



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 356/15/3307
EEČ: 2-27-115-2015

Prievidza 30.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

od dňa 22.08.2014 do 31.08.2014 v obci XXXXX ako konateľka spoločnosti XXXXX odoberala zemný plyn cez plynomer č. XXXXX na prevádzku pekárne a to napriek tomu, že odberné miesto nemalo v tom čase platnú zmluvu o dodávke zemného plynu, čo obvinená vedela od dňa 22.08.2014, kedy jej bola osobne doručená výzva na ukončenie neoprávneného odberu zemného plynu z dôvodu ukončenia zmluvy s dodávateľom zemného plynu a aj napriek tomu plyn odoberala až do 31.08.2014, čím spôsobila spotrebovaním 1464 m³ zemného plynu spoločnosti XXXXX škodu v hodnote 725,23,-Eur.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada škody vo výške 725,23,- Eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník, Obvodného oddelenia PZ XXXXX,(ďalej iba „poverený príslušník PZ“) dňa 14.5.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 14.10.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, od dňa 22.08.2014 do 31.08.2014 v obci XXXXX ako konateľka spoločnosti XXXXX. odoberala zemný plyn cez plynomer XXXXX na prevádzku pekárne a to napriek tomu, že odberné miesto nemalo v čase skutku platnú zmluvu o dodávke zemného plynu, čo obvinená vedela od dňa 22.08.2014, kedy jej bola osobne doručená výzva na ukončenie neoprávneného odberu zemného plynu z dôvodu ukončenia zmluvy s dodávateľom zemného plynu a aj napriek tomu plyn odoberala až do dňa 31.08.2014 a spotrebovaním 1464 m³ zemného plynu spôsobila spoločnosti XXXXX, škodu vo výške 725,23,-Eur.

Dňa 18.12.2015 poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

V zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že v uvedenej trestnej veci sú splnené všetky podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania proti obvinenej XXXXX.

Obvinená XXXXX sa v prípravnom konaní v celom rozsahu priznala k spáchaniu trestnej činnosti a súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Obvinená je stíhaná za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na 2 roky.

Zo spisového materiálu vyplýva, že poškodenej spoločnosti XXXXX bol odcudzený zemný plyn za obdobie odo dňa 22.08.2014 do 31.08.2014 v celkovom množstve 1464 m³ a tým spôsobená škoda vo výške 725,23,-Eur. Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že s poškodenou spoločnosťou XXXXX bola uzavretá dňa 7.12.2015 dohoda o zaplatení dlžnej sumy vo výške 2.068,55,-Eur, pričom predmetná suma taktiež zahŕňa škodu spôsobenú spotrebovaním zemného plynu počas obdobia neoprávneného odberu, čo potvrdil počas výsluchu splnomocnenec-poškodeného

XXXXX.

Obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná a z evidencie priestupkov vyplýva, že nebola ani priestupkovo postihovaná. Vzhľadom na správy k osobe obvinenej, možno považovať správanie obvinenej za bezproblémové.

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmienечnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Vzhľadom na uvedené bolo obvinenej uložená povinnosť počas plynutia nahradiť spôsobenú škodu a teda počas plynutia skúšobnej doby má povinnosť nahradiť škodu vo výške 725,23,-Eur, teda škodu, ktorá bola objektívne stanovená na základe odborného vyjadrenia č. 443/2015 vypracovaného spoločnosťou XXXXX

Vzhľadom na vyššie uvedené treba konštatovať, že sú splnené všetky podmienky na podmienечné zastavenie trestného stíhania uvedené v § 216 Tr. poriadku a preto som rozhodol tak, ako ju uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Beňo
prokurátor