



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 222/20/3307-13
EEČ: 2-27-1282-2020

Prievidza 12.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 92/178, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č. 14P/28/2019 zo dňa 27.9.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.10.2019, bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou vo výške 30,- € vopred, vždy do 25. dňa predchádzajúceho kalendárneho mesiaca, do rúk matky XXXXX, no plneniu tejto povinnosti sa v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, úmyselne vyhýbal v období od 01.01.2020 do 23.4.2020, a to tým, že bol v období od 27.12.2020 vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV XXXXX, kde mu pri nástupe do výkonu väzby bola poskytnutá žiadosť o zaradenie do práce, o túto neprejavil záujem, hoci na pracovisku „ručné šitie obuvi – väzba“ sa reálne nachádzali voľné pracovné miesta, vyživovaciu povinnosť si neplnil dobrovoľne ani v minimálnej výške, čím zostal dlhovať oprávnenej XXXXX na nezaplatenom výživnom sumu vo výške 240,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva policajného zboru v Prievidzi, odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-318/1-VYS-PD-2020 z 28.05.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č. 14P/28/2019 zo dňa 27.9.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.10.2019, bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou vo výške 30,- € vopred, vždy do 25. dňa predchádzajúceho kalendárneho mesiaca, do rúk matky XXXXX, no plneniu tejto povinnosti sa v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, úmyselne vyhýbal v období od 01.01.2020 do 23.4.2020 a to tým, že bol v období od 27.12.2020 vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV XXXXX, kde mu pri nástupe do výkonu väzby bola poskytnutá žiadosť o zaradenie do práce, o túto neprejavil záujem, hoci na pracovisku „ručné šitie obuvi – väzba“ sa reálne nachádzali voľné pracovné miesta, vyživovaciu povinnosť si neplnil dobrovoľne ani v minimálnej výške, čím zostal dlhovať oprávnenej XXXXX na nezaplatenom výživnom sumu vo výške 90,- EUR.

Dňa 29.09.2020 vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatel'om. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatel'om.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej XXXXX, obvineného XXXXX, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Z výsluchu svedka - poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére, napriek tomu, že na základe rozhodnutia Okresného súdu v Prievidzi č. 14P/28/2019 zo dňa 27.9.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.10.2019, bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou vo výške 30,- € vopred, vždy do 25. dňa predchádzajúceho kalendárneho mesiaca. Túto vyživovaciu povinnosť si neplnil od 01.01.2020 doposiaľ.

Dňa 25.09.2020 poškodená XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený jej dňa 22.05.2020 poslal výživné v sume 30,- EUR, dňa 14.09.2020 jej poslal sumu 210,- Eur a dňa 25.09.2020 jej bola doručená suma 30,- EUR, teda obvinený doplatil zameškané výživné na dieťa vo výške 270,- EUR, čo predstavuje výživne za celý rok 2020, vrátane mesiaca september 2020. Toto konanie obvineného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Obvinený XXXXX dňa 24.09.2020 vo svojom výsluchu uviedol, že v mesiaci máj 2020 poslal poškodenej výživné v sume 30,- EUR, dňa 11.09.2020 poškodenej poslal sumu 210,- EUR a dňa 23.09.2020 poškodenej poslal sumu 30,-EUR. Obvinený XXXXX ďalej uviedol, že po prepustení z ústavu na výkon trestu odňatia slobody sa zaevidoval na príslušnom úrade práce sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a prácu si hľadá. Celá vzniknutá situácia ho mrzí.

Do vyšetrovacieho spisu sú založený ako listinný dôkaz potvrdenia o zaslaní vyššie uvedených finančných prostriedkov poškodenej.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený dodatočne po častiach uhradil celý dlh na výživnom voči svojmu dieťaťu do rúk jeho matky, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dieťati nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Porubský
prokurátor