



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 608/18/3307-14
EEČ: 2-27-13-2019

Prievidza 28.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako majiteľ spoločnosti XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX 24, XXXXX, IČO: XXXXX nevyplatil svojim 12 zamestnancom – poškodeným XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX mzdu za obdobie mesiaca jún roku 2007, na ktorú mali v zmysle Zákonníka práce a uzavretých pracovných zmlúv nárok a to aj napriek tomu, že v deň splatnosti mal potrebnú finančnú hotovosť na svojom účte, čím im spôsobil celkovú škodu vo výške 2510,12 Eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva policajného zboru v Prievidzi, Odboru kriminálnej polície uznesením pod sp. zn. ČVS: ORP-1424/OEK-PD-2007 dňa

24.10.2008 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX pre prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1, odsek 2, písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že ako majiteľ spoločnosti XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX nevyplatil svojim 12 zamestnancom – poškodeným XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX mzdu za obdobie mesiaca jún roku 2007, na ktorú mali v zmysle Zákonníka práce a uzavretých pracovných zmlúv nárok a to aj napriek tomu, že v deň splatnosti mal potrebnú finančnú hotovosť na svojom účte, čím im spôsobil celkovú škodu vo výške 2510,12 Eur.

Dňa 26.06.2013 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ podľa § 228 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX prerušené, pretože nebolo možné obvineného pre ťažkú chorobu postaviť pred súd. Následne vyšetrovateľ PZ za účelom zabezpečenia znaleckého posudku na posúdenie zdravotného stavu obvineného pokračoval v trestnom stíhaní, ktoré z dôvodu nezmenenia, resp. zhoršenia zdravotného stavu obvineného opätovne prerušil.

Naposledy vyšetrovateľ PZ uznesením podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku zo dňa 03.12.2018 pokračoval v trestnom stíhaní, pričom v rámci preverovania zdravotného stavu obvineného okrem iného cestou INTERPOLU zabezpečil úmrtný list č. 2195/časť2/B/2017, ktorý bol vydaný Mestským úradom Verona, Talianska republika.

Za účelom vyhodnotenia obsahu zabezpečeného úmrtného listu bol opatrením do konania pribratý prekladateľ. Zo zabezpečeného prekladu jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX, narodený dňa XXXXX v Sone, Talianska republika zomrel dňa 15.10.2017 vo Verone, Talianska republika.

Dňa 22.02.2019 vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis sp. zn. ORP-1424/OEK-PD-2007 s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu úmrtia obvineného XXXXX

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. ORP-1424/OEK-PD-2007, predovšetkým originálu vyššie uvedeného úmrtného listu a jeho prekladu, bolo zistené, že obvinený XXXXX skutočne zomrel dňa 15.10.2017 v meste Verona, Talianska republika.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

V zmysle § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na splnenie vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Porubský
prokurátor