



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 95/18/3307-30
EEČ: 2-27-15-2018

Prievidza 28.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 19.01.2018, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.11. 2017 o 14.00 h v Novákoch, XXXXX XXXXX sa pod zámienkou zobratia si osobných vecí dostal do bytu svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, túto slovne urážal, pýtal od nej peniaze a keď jeho požiadavke nevyhovela a pohrozila mu privolaním polície, chytil ju pod krk za šaty a triasol ňou, pričom jej roztrhol šaty, s týmto konaním prestal až keď mu jeho syn pohrozil, že zavolá políciu a od tohto dňa až do 18. 01. 2018 opakovane telefonoval poškodenej XXXXX z mobilného čísla XXXXX, pričom jej vulgárne nadával a pýtal od nej peniaze, takto poškodenú kontaktoval 2 krát v presne nezistené dni v novembri 2017 a 3 krát v decembri 2017, tiež jej posielal sms správ a to dve v presne nezistené dni v novembri 2017 a tri v presne nezistené dni v decembri 2017, v ktorých jej tiež vulgárne nadával a žiadal od nej peniaze, ďalej osobne chodil k poškodenej do bytu, vyzváňal na zvonček, hádzal kamene do okna, sledoval ju a keď sa mu s poškodenou podarilo stretnúť vulgárne jej nadával, žiadal od nej peniaze a chcel,

aby ho pustila do bytu, pričom takto bol pri jej byte dňa 24. 12. 2017 dva krát, dňa 02. 01. 2018, 07. 01. 2018, 08. 01. 2018 a 15. 01. 2018, tohto konania sa väčšinou dopustil pod vplyvom alkoholu, pričom toto konanie a prenasledovanie poškodenej malo zlý vplyv na jej zdravotný stav, mala zníženú chuť do jedla a v noci horšie spávala, čím bola podstatne ovplyvnená a zhoršená kvalita jej života a poškodená mala obavu o svoj život,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením zo dňa 18. 01. 2018 začal trestné stíhanie a zároveň vzniesol XXXXX obvinenie za prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b/, c/, e/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v spojení s § 139 ods. 1 písm. c/, e/ Trestného zákona a § 127 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že od dňa 12. 11. 2017 v čase o 14.00 h, keď sa pod zámienkou zobrať si osobných vecí dostal do bytu svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX XXXXX na adrese jej trvalého bydliska, túto začal slovne urážať, pýtať od nej peniaze a keď jeho požiadavke nebolo vyhovené a bolo mu pohrozené privolaním polície, chytil poškodenú pod krk za šaty a začal ňou triasť až jej roztrhol šaty, pričom s týmto konaním prestal až keď mu bolo zo strany jeho syna pohrozené ohlásením polície, od uvedenej doby až doposiaľ poškodenú opakovane kontaktuje prostredníctvom telefonátov z mobilného čísla XXXXX, v ktorých jej vulgárne nadáva a pýta si od nej peniaze, pričom takto ju kontaktoval 2 krát v presne nezistené dni v mesiaci november 2017 a 3 krát v mesiaci december 2017, z toho jeden krát dňa 03.12. 2017 a ostatné v presne nezistený deň, ďalej prostredníctvom sms správ z rovnakého čísla, ktoré jej zaslal dve v presne nezistené dni v mesiaci november 2017 a tri v presne nezistené dni v mesiaci december 2017, v ktorých jej taktiež vulgárne nadával a žiadal od nej peniaze, ako aj osobne chodí k jej bytu vyzvára na zvonček, hádže kamene do okna sleduje ju a v prípade, že sa mu podarí s matkou skontaktovať, tak jej vulgárne nadáva, žiada od nej peniaze a chce aby ho pustila do bytu, pričom takto bol pri jej byte dňa 24. 12. 2017 dva krát a v dňoch 02. 01. 2018, 07. 01. 2018, 08. 01. 2018 a 15. 01. 2018, pričom uvedené konanie má zlý vplyv na jej zdravotný stav v súvislosti s cukrovkou, ktorou trpí, má zhoršenú chuť do jedla a v noci horšie spáva, čím je podstatne ovplyvnená - zhoršená kvalita jej života vzhľadom k tomu, že jeho konanie sa pod vplyvom alkoholu stupňuje a alkohol požíva v čoraz väčšej miere, začala mať poškodená dôvodnú obavu o svoj život.

Vyšetrovateľ PZ dňa 28. 02. 2018 doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. v spojení s § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania.

Prokurátor podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

V tomto prípade je obv. XXXXX trestne stíhaný za prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť voči svojej matke – XXXXX. Poškodená XXXXX vzhľadom na to, že je matkou obv. XXXXX má ako svedok právo odoprieť výpoveď, preto v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie za § 360a Trestného zákona bolo možné začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať, iba so súhlasom pošk. XXXXX. Poškodená v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku dala súhlas na trestné stíhanie syna – XXXXX za prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a Trestného zákona dňa 16. 01. 2018 a to do zápisnice o trestnom oznámení.

Z vyšetrovacieho spisu, predovšetkým z výsluchov poškodenej XXXXX, sv. XXXXX a z priestupkových spisov vyplýva, že obv. XXXXX sa dopustil konania, za ktoré je trestne stíhaný a toto konanie napĺňa znaky prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b/, c/, e/ , ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v spojení s § 139 ods. 1 písm. c/, e/ Trestného zákona a § 127 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona.

Dňa 27. 02. 2018 bola vyšetrovatelkou vypočutá pošk. XXXXX, ktorá v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku vzala späť súhlas na trestné stíhanie obv. XXXXX za prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b/, c/, e/ , ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v spojení s § 139 ods. 1 písm. c/, e/ Trestného zákona a § 127 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona.

Vzhľadom na to, že poškodená XXXXX v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku vzala späť súhlas na trestné stíhanie obv. XXXXX treba konštatovať, že trestné stíhanie obv. XXXXX je neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a trestné stíhanie je potrebné zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka