



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 420/16/3307-15
EEČ: 2-27-17-2017

Prievidza 15.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4/11, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 02. 06. 2007 a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 5 P 56/2011 - 27 zo dňa 16. 11. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 12. 2011, bol zaviazaný platiť matke dcéry XXXXX výživné 100,- € mesačne a to do 15. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v mieste svojho pobytu v Handlovej a v mieste pobytu poškodenej v Prievidzi vyhýbal od 01. 06. 2015 tým, že dňa 12. 05. 2015 ho úrad práce vyradil z evidencie uchádzačov o zamestnanie z dôvodu odchodu do cudziny, dňa 24. 4. 2016 zaniklo jeho živnostenské oprávnenie na základe jeho oznámenia o ukončení podnikania, po vyradení z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol nezamestnaný, po 12. 5. 2015 sa znova na úrade práce nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie, pričom úrad práce mal v ponuke voľné pracovné miesta a výživnom mal XXXXX do dnešného dňa zaplatiť 2 000,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením č. ORP 601/PD-PD-2016 zo dňa 30. 12. 2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX nar. 02. 06. 2007 a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 5 P 56/2011 - 27 zo dňa 16. 11. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 12. 2011, bol zaviazaný platiť matke dcéry XXXXX výživné 100,- € mesačne a to do 15. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v mieste svojho pobytu v Handlovej a v mieste pobytu poškodenej v Prievidzi vyhýbal od 01. 06. 2015 tým, že dňa 12. 05. 2015 ho úrad práce vyradil z evidencie uchádzačov o zamestnanie z dôvodu odchodu do cudziny, dňa 24. 4. 2016 zaniklo jeho živnostenské oprávnenie na základe jeho oznámenia o ukončení podnikania, po vyradení z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol nezamestnaný, po 12. 5. 2015 sa znova na úrade práce nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie, pričom úrad práce mal v ponuke voľné pracovné miesta a výživnom zostal XXXXX dlhovať s výnimkou uhradeného výživného 1 350,- € sumu 550,- €.

Poverený príslušník PZ doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Páchateľ sa dopustí prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, ak sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vzhľadom na vykonané dôkazy a zistené okolnosti je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX sa úmyselne vyhýbal plneniu vyživovacej povinnosti v zmysle § 207 Trestného zákona od 01. 06. 2015, pretože dňa 12. 05. 2015 ho úrad práce vyradil z evidencie uchádzačov o zamestnanie z dôvodu odchodu do cudziny, dňa 24. 4. 2016 zaniklo jeho živnostenské oprávnenie na základe jeho oznámenia o ukončení podnikania, po vyradení z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol nezamestnaný, po 12. 5. 2015 sa znova na úrade práce nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie, pričom úrad práce mal v ponuke voľné pracovné miesta

Obv. XXXXX mal pošk. XXXXX zaplatiť na výživnom za obdobie od 01. 06. 2015 do dnešného dňa 2 000,- €, pričom túto sumu jej dodatočne zaplatil.

XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 06. 02. 2017 uviedla, že obv. XXXXX zaplatil výživné od 01. 06. 2015 nasledovne: apríl 2016 250,- €, dňa 02. 08. 2016 100,- €, dňa 03. 08. 2016 200,- €, dňa 05. 10. 2016 100,- €, dňa 03. 11. 2016 100,- €, dňa 05. 12. 2016 100,- €, dňa 12. 12. 2016 500,- €, dňa 02. 01. 2017 100,- € a dňa 03. 02. 2017 650,- €, čo je spolu 2 100,- €. Poškodená ďalej uviedla, že XXXXX vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na dcéru XXXXX.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX dlžné výživné, za obdobie,

za ktoré je trestne stíhaný, uhradil v plnom rozsahu.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka