



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 706/15/3307  
EEČ: 2-27-20-2016

Prievidza 03.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 4 P 73/2014 - 67 zo dňa 7. 5. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. 7. 2015, bol zaviazaný platiť matke dcéry XXXXX od 1. 12. 2014 výživné 80 € mesačne a to do 18. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Prievidzi úmyselne vyhýbal od 1. 12. 2014 tým, že bol nezamestnaný a nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, zamestnal sa len na dohodu o vykonaní práce, pričom zamestnávateľ s ním skončil zamestnanie, pretože nebol s ním spokojný a na výživnom mal XXXXX do dnešného dňa zaplatiť 1 120 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením č. ORP 977/PD-PD-2015 zo dňa 14. 12. 2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 4 P 73/2014 - 67 zo dňa 7. 5. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. 7. 2015, bol zaviazaný platiť matke dcéry XXXXX od 1. 12. 2014 výživné 80 € mesačne a to do 18. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Prievidzi úmyselne vyhýbal tým, že od 1. 12. 2014 bol nezamestnaný a nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, zamestnal sa len na dohodu o vykonaní práce, pričom zamestnávateľ s ním skončil zamestnanie, pretože nebol s ním spokojný a na výživnom zostal XXXXX dlhovať 960 €.

Poverený príslušník PZ doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

XXXXX mal pošk. XXXXX za obdobie od 1. 12 2014 do dnešného dňa zaplatiť výživné 1 120 €.

XXXXX vypovedala, že obvinený XXXXX jej dňa 30. 1. 2016 zaplatil 1 120 €. Poškodená ďalej uviedla, že neplatenie výživného obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky na dcéru.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX zaplatil výživné v celkovej výške 1 120 € a teda dlžné výživné uhradil v plnom rozsahu.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová  
prokurátorka