



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišiča 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 356/15/3307-31
EEČ: 2-27-26-2017

Prievidza 13.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 30.12.2015, spisová značka 1 Pv 356/15/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od dňa 22.08.2014 do 31.08.2014 v obci XXXXX ako konateľka spoločnosti XXXXX odoberala zemný plyn cez plynomer XXXXX na prevádzku pekárne a to napriek tomu, že odberné miesto nemalo v tom čase platnú zmluvu o dodávke zemného plynu, čo obvinená vedela od dňa 22.08.2014, kedy jej bola osobne doručená výzva na ukončenie neoprávneného odberu zemného plynu z dôvodu ukončenia zmluvy s dodávateľom zemného plynu a aj napriek tomu plyn odoberala až do 31.08.2014, čím spôsobila spotrebovaním 1464 m³ zemného plynu spoločnosti XXXXX, škodu v hodnote 725,23,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 30.12.2015, spisová

značka 1 Pv 356/15/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn. 1Pv 356/15/3307-13 zo dňa 30. decembra 2015, právoplatným dňa 12. januára 2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie voči obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov na tom skutkovom základe, že obvinená od dňa 22.08.2014 do 31.08.2014 v obci XXXXX odoberala zemný plyn cez plynomer č. XXXXX na prevádzku pekárne a to napriek tomu, že odberné miesto nemalo v čase skutku platnú zmluvu o dodávke zemného plynu, čo obvinená vedela od dňa 22.08.2014, kedy jej bola osobne doručená výzva na ukončenie neoprávneného odberu zemného plynu z dôvodu ukončenia zmluvy s dodávateľom zemného plynu a aj napriek tomu plyn odoberala až do dňa 31.08.2014 a spotrebovaním 1464 m³ zemného plynu spôsobila spoločnosti XXXXX, škodu vo výške 725,23,-Eur.

Uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej určená skúšobná doba vo výmere 12 mesiacov a skúšobná doba uplynula dňa 12. januára 2017.

V zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených správ z Obecného úradu XXXXX, Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a z odpisu z registra trestov k osobe obvinenej a výpisu evidencie priestupkov vyplýva, že obvinená sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku a ani žiadneho trestného činu.

Z písomného potvrdenia spoločnosti XXXXX a predložených dokladov o úhradách vyplýva, že obvinená dňa 04.01.2016 uhradila sumu 60,-eur a dňa 02.02.2016 uhradila sumu 60,-eur, a dňa 06.02.2017 uhradila sumu vo výške 605,30 eur. Spolu tak poškodenej spoločnosti uhradila škodu vo výške 725,23,-Eur, na úhradu ktorej bola v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zaviazaná.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že obvinená počas plynutia skúšobnej doby viedla riadny život človeka, pretože sa nedopustila žiadneho priestupku ani trestného činu, či iného protispoločenského konania. Taktiež splnila uloženú povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Beňo
prokurátor