



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 218/22/3307-26
EEČ: 2-27-283-2024

Prievidza 01.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.1.2023, spisová značka 2 Pv 218/22/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 30.05.2022 v čase okolo 03.00 h na parkovisku pred herňou Double Star v Novákoch pri jazere, našla na zemi pohodenú platobnú kartu VISA č. 4544 1233 2011 XXXXX, vydanú na meno XXXXX, k účtu č. SK83 0900 0000 0003 7236 XXXXX, vedenom v Slovenskej sporiteľni, a. s., majiteľom ktorého je poškodený XXXXX, pričom túto platobnú kartu si prisvojila a ponechala u seba, následne dňa

31.05.2022 prostredníctvom tejto platobnej karty vykonala bez vedomia a súhlasu poškodeného bezkontaktné platby v nasledovných časoch, obchodných prevádzkach a sumách:

- dňa 31.05.2022 v čase o 09.00 h v predajni Lidl v Prievidzi, Mierové námestie 1901/14 platbu vo výške 18,25 eur,

- dňa 31.05.2022 v čase o 09.09 h na čerpacej stanici Slovnaft v Prievidzi, Nadjazdová 2 platbu vo výške 27,03 eur,

čím spôsobila poškodenému XXXXX celkovú škodu vo výške 45,28 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.1.2023, spisová značka 2 Pv 218/22/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX dňa 14.06.2022 pod sp. zn. ČVS: ORP-340/2-VYS-PD-2022 uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 15.11.2022 uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX za prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa obvinená si v čase okolo 03.00 h dňa 30.05.2022, nálezom na parkovisku pred hernou Double Star v Novákoch, neoprávnené obstarala platobnú kartu VISA č. 4544 1233 2011 XXXXX, vydanú na meno XXXXX, k účtu č. SK83 0900 0000 0003 7236 1333, vedenom v Slovenskej sporiteľni, a. s., majiteľom ktorého je XXXXX, ktorú ďalej neoprávnené prechovávala a dňa 31.05.2022 v čase o 09.00 h v predajni Lidl v Prievidzi, Mierové námestie 1901/14 s touto platobnou kartou neoprávnené vykonala platbu vo výške 18,25 eur a dňa 31.05.2022 v čase o 09.09 h na čerpacej stanici Slovnaft v Prievidzi, Nadjazdová 2 s touto platobnou kartou neoprávnené vykonala platbu vo výške 27,03 eur, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 45,28 eur.

Následne bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 09.01.2023, spisová značka 2 Pv 218/22/3307-17 právoplatným dňa 24.01.2023, voči obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie a bola jej určená podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, plynúca od právoplatnosti vyššie uvedeného uznesenia.

Obvinenej teda plynula skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov od 24.01.2023 do 24.01.2024. Nebola jej uložená povinnosť nahradiť škodu, ani iné povinnosti alebo obmedzenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vedením riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda že nebol odsúdený za iný trestný čin, resp. že nebol postihnutý za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Spôsob vedenia života obvineným počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom z inak právne konformného správania sa a konania obvineného.

Bolo preto zisťované, či obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, teda, či splnila podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Z aktuálne zabezpečeného odpisu registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov, rovnako tak aj zo zabezpečených správ k osobe obvinenej z mesta XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, bolo zistené, že obvinená sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustila žiadneho trestného činu, nebola trestne stíhaná a ani aktuálne nie je trestne stíhaná. Vykonaným šetrením bolo zistené, že na obvinenej správanie neboli podané ani žiadne sťažnosti zo strany spoluobčanov.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky však bolo zistené, že obvinená sa dňa 11.06.2023 v čase o 14.55 hod. dopustila priestupku v zmysle § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo jej bola v blokovom konaní, číslo bloku L0010117 a L0505806 uložená sankcia - bloková pokuta vo výške 10 eur. Vzhľadom na charakter priestupku a jeho nízku závažnosť, ktorá vyplýva aj zo samotnej nízkej výšky sankcie hodnotím uvedený prehrešok u obvinenej len ako ojedinelé vybočenie z inak vedenia riadneho života.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodla som, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Žaneta Bočová
prokurátorka