



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 592/15/3307-30
EEČ: 2-27-32-2017

Prievidza 17.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 18.1.2016, spisová značka 2 Pv 592/15/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Stíhaného skutku sa mal dopustiť tak, že od presne nezistenej doby až do 16.06.2015 do 11.00h v prevádzkových priestoroch XXXXX nachádzajúcej sa na adrese XXXXX XXXXX, prechovával 5,038 kg spotrebiteľských balení tabaku bez slovenských kontrolných známk a 50 spotrebiteľských balení cigariet bez slovenských kontrolných známk, ktorých legálny spôsob nadobudnutia nepreukázal, čím v rozpore s § 9 ods. 2 zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov prechovával spotrebiteľské balenia tabaku a cigariet neoznačené slovenskými kontrolnými známkami, a spôsobil tak na príjmovej časti štátneho

rozpočtu Slovenskej republiky na spotrebnej dani z tabakových výrobkov vo výške 455,08 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 18.1.2016, spisová značka 2 Pv 592/15/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn. 2Pv 592/15/3307 zo dňa 18.01.2016 právoplatné dňa 29.01.2016, prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného: XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, trestne stíhaného pre prečin porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že od presne nezistenej doby až do 16.06.2015 do 11.00h v prevádzkových priestoroch XXXXX nachádzajúcej sa na adrese XXXXX XXXXX, prechovával 5,038 kg spotrebiteľských balení tabaku bez slovenských kontrolných známok a 50 spotrebiteľských balení cigariet bez slovenských kontrolných známok, ktorých legálny spôsob nadobudnutia nepreukázal, čím v rozpore s § 9 ods. 2 zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov prechovával spotrebiteľské balenia tabaku a cigariet neoznačené slovenskými kontrolnými známkami, a spôsobil tak na príjmovej časti štátneho rozpočtu Slovenskej republiky na spotrebnej dani z tabakových výrobkov vo výške 455,08 Eur.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza určil obvinenému skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Škoda spôsobená stíhaným prečinom bola uhradená obvineným v celom rozsahu ešte pred rozhodnutím o podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku „*Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*“

Po uplynutí skúšobnej doby som z odpisu registra trestov na obvineného zistil, že tento nebol odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania za trestný čin spáchaný v tejto skúšobnej dobe. Ďalej zo správy XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy som zistil, že obvinený v určenej skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania spáchal priestupok na úseku cestnej premávky v zmysle § 16 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z., za čo mu bola uložená bloková pokuta 50,- Eur. Zo správy XXXXX k osobe obvineného som zistil, že podľa ich evidencie sa obvinený nedopustil žiadne priestupku. Zo správy XXXXX vyplýva, že voči obvinenému v skúšobnej dobe nebolo vznesené žiadne obvinenie pre trestný čin, nezistili, že by sa pohyboval v spoločnosti záujmových osôb ani nepožíval nadmerné množstvo alkoholu.

Neboli zistené ďalšie jeho trestné stíhania, vznesené obvinenia. Zároveň z celoslovenskej lustrácie na obvineného v registroch prokuratúry pre jeho postavenie obvineného je zrejmé, že tento okrem tejto trestnej veci, po nej nie je vedený ako obvinený v iných trestných veciach.

Predmetné postihnutie za priestupok nemá relevantný vplyv na posúdenie či obvinený viedol riadny život z dôvodu, že tento priestupok bol jediným počas plynutia skúšobnej doby, bol spáchaný na inom úseku ako stíhaný prečin a tiež aj vzhľadom na jeho závažnosť a čas spáchania vo vzťahu k plynutiu skúšobnej doby.

Po zvážení zabezpečených správ a hodnotení správania sa obvineného počas skúšobnej doby som toho názoru, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedol riadny život.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený do 3 dní odo dňa oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúry v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ing. Jozef Kováčik
prokurátor