



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 59/20/3307-31  
EEČ: 2-27-422-2020

Prievidza 26.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: áno (od 06.02.2020, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Prievidzi dňa 06.02.2020 v čase približne o 12:30 hod. na adrese XXXXX XXXXX, vo výťahu bytového domu a následne na chodbe 4. poschodia bytového domu, pred dverami do bytu č. 12 sa po predchádzajúcom slovnom konflikte začal vyhrážať svojej manželke XXXXX, ktorej povedal, že keď prídu spolu do bytu tak ju vyhodí von z okna, načo ho upozornila jeho dcéra XXXXX, aby sa matke nevyhrážal, načo obvinený dal svojej dcére facku a následne ju začal fyzicky napádať a to tak, že počas toho ako ho jeho manželka spolu s dcérou vytláčali von z výťahu pred dvere

do bytu č. 12 opakovane svoju dcéru udieral zovretými päťami do oblasti hlavy a ťahal ju za vlasy, pričom popri fyzickom útoku sa obvinený vyhrážal svojej manželke, že ju zabije, pričom jeho konanie u poškodenej, vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie a poškodenej XXXXX spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s doposiaľ nezistenou dobou narušenia obvyklého spôsobu života

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „OR PZ XXXXX, OO PZ XXXXX“) uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 06.02.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vykonaním zaisťovacieho úkonu –obmedzením osobnej slobody podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku a následne uznesením pod totožnou spisovou značkou zo dňa 07.02.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov v podstate na tom skutkovom základe, že

- obvinený v Prievidzi dňa 06.02.2020 v čase približne o 12:30 hod. na adrese XXXXX XXXXX, vo výťahu bytového domu a následne na chodbe 4. poschodia bytového domu, pred dverami do bytu č. 12 sa po predchádzajúcom slovnom konflikte začal vyhrážať svojej manželke XXXXX, ktorej povedal, že keď prídu spolu do bytu tak ju vyhodí von z okna, načo ho upozornila jeho dcéra XXXXX, aby sa matke nevyhrážal, načo obvinený dal svojej dcére facku a následne ju začal fyzicky napádať a to tak, že počas toho ako ho jeho manželka spolu s dcérou vytlačali von z výťahu pred dvere do bytu č. 12 opakovane svoju dcéru udieral zovretými päťami do oblasti hlavy a ťahal ju za vlasy, pričom popri fyzickom útoku sa obvinený vyhrážal svojej manželke, že ju zabije, pričom jeho konanie u poškodenej, vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie a poškodenej XXXXX spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s doposiaľ nezistenou dobou narušenia obvyklého spôsobu života.

Následne dňa 25.02.2020 vyšetrovateľ OKP XXXXX upozornil všetky oprávnené osoby na zmenu právnej kvalifikácie s tým, že skutok bude v ďalšom konaní právne kvalifikovať ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), e) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchov obvineného, poškodených a ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Dňa 24.02.2020 bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 19.02.2020 vydané uznesenie podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, a to za účelom skúmania duševného stavu obvineného. Zo záverov podaného znaleckého posudku XXXXX vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku pre ústrojné poškodenie centrálného nervového systému s následným zhoršením poznávacích funkcií, až do hĺbky demencie nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a takisto z uvedeného dôvodu nemohol ovládať svoje konanie. Zároveň sa znalec vyjadril, že pobyt obvineného na slobode môže byť pre spoločnosť nebezpečný a navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Obvinený je v súčasnosti vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby Ilava.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.“*

Podľa § 23 Trestného zákona *„Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný z dôvodu duševnej poruchy a teda v danom prípade existuje okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Porubský  
prokurátor