



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 162/24/3307-22
EEČ: 2-27-591-2024

Prievidza 20.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.03.2024 v čase 21.50 h v priestoroch psychiatrickej vyšetrovne Nemocnice s poliklinikou v XXXXX, XXXXX, XXXXX, povedal príslušníkovi PZ XXXXX, že z fľašky s benzínom vyrobil zápalnú fľašu, tzv. molotovov koktail a tento umiestnil pri disko klube XXXXX v XXXXX do nejakej rúry, slúžiacej ako odpadkový kôš, pričom to urobil z pomsty za to, čo sa tam stalo deň predtým a policajt týmto zachráni minimálne nie jeden život, pričom vedel, že táto správa je nepravdivá a v skutočnosti len do smetného koša umiestnil sklenenú fľašu 0,5L s vinetou Klasik Vodka s motorovou naftou uzatvorenú krytom vytvoreným z alobalu bez pyrotechnickho iniciátora, resp. trhaviny, ktorú si tam chcel schovať, kým na miesto preparkuje motorové vozidlo zn. Škoda Octavia 1,9 TDi a na základe tejto skutočnosti, bolo pristúpené k bezpečnostným opatreniam zo strany Policajného zboru SR, konkrétne k privolaníu pyrotechnika PPU KR PZ XXXXX, vyšetrovateľa PZ OR PZ XXXXX, kriminalistického technika OR PZ XXXXX, následnému opáskovaniu

a uzatvoreniu miesta, kde sa mal molotovov koktail nachádzať a preparkovaniu motorových vozidiel v blízkosti miesta nálezu

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-191/1-VYS-PD-2024 zo dňa 31.03.2024 vydal uznesenie o začatí trestného stíhania podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku pre zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona pričom trestné stíhanie bolo začaté neodkladným a neopakovateľným úkonom - obhliadkou miesta činu dňa 31.3.2024. Následne po vykonanom dokazovaní vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-191/1-VYS-PD-2024 zo dňa 01.04.2024 podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku XXXXX pre prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 30.3.2024 v čase 21.50 h v priestoroch psychiatrickej vyšetrovne Nemocnice s poliklinikou v XXXXX, XXXXX, XXXXX, povedal príslušníkovi PZ XXXXX, že z fľašky s benzínom vyrobil zápalnú fľašu, tzv. molotovov koktail a tento umiestnil pri disko klube XXXXX v XXXXX do nejakej rúry, slúžiacej ako odpadkový kôš, pričom to urobil z pomsty za to, čo sa tam stalo deň predtým, a policajť týmto zachráni minimálne nie jeden život, pričom vedel, že táto správa je nepravdivá a v skutočnosti len do smetného koša umiestnil sklenenú fľašu 0,5 l s vinetou XXXXX s motorovou naftou uzatvorenú krytom vytvoreným z alobalu bez pyrotechnického iniciátora, resp. trhaviny, ktorú si tam chcel schovať, kým na miesto preparkuje motorové vozidlo zn. Škoda Octavia 1,9 TDi a na základe tejto skutočnosti, bolo pristúpené k bezpečnostným opatreniam zo strany Policajného zboru SR, konkrétne k privolaníu pyrotechnika PPÚ KR PZ Trenčín, vyšetrovateľa PZ OR PZ XXXXX, kriminalistického technika OR PZ XXXXX, následnému opáskovaniu a uzatvoreniu miesta, kde sa mal molotovov koktail nachádzať a preparkovaniu motorových vozidiel v blízkosti miesta nálezu.

Obvinený XXXXX bol dňa 02.04.2024 eskortovaný do Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici, na základe predbežného príkazu na umiestnenie obvineného v zdravotníckom zariadení sp. zn. XXXXX zo dňa 01.04.2024.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchu obvineného, výsluchov svedkov a ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Dňa 04.04.2024 bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa 02.04.2024 vydané uznesenie podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku, ktorým bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, a to za účelom skúmania duševného stavu obvineného. Zo záverov podaného znaleckého posudku

č. 44/2024 vyplýva, že obvinený v čase spáchania trestnej činnosti a aj v súčasnosti trpí závažnou duševnou chorobou, a to psychózou zo schizofrenného okruhu, ktorá sa u neho prejavuje chorobným testovaním reality, kvalitatívnymi poruchami myslenia (bludy) a vnímania (halucinácie) s dopadom na vôľu a konanie, nevypočítateľnosťou v náladovej a konatívnej zložke, paticky (chorobne) motivovaným konfliktným konaním, páchaním trestnej činnosti, narušeným fungovaním v sociálno-činnostnej i osobnostnej sfére. Táto porucha je poruchou trvalého charakteru a nie je vyliečiteľná, liečbou je iba ovplyvniteľná. Na spáchaní trestnej činnosti sa u obvineného v rozhodujúcej miere podieľala zistená duševná porucha, v dôsledku ktorej obvinený nemohol v čase spáchania skutku rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol toto svoje konanie ovládať. Jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté. Prítomná v čase spáchania skutku intoxikácia pervitínom prehlbovala psychotické príznaky ochorenia, avšak nemala rozhodujúci vplyv na konanie obvineného vzhľadom k prebiehajúcej psychóze. Obvinený v čase spáchania inkriminovaného skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie v dôsledku psychotickej poruchy a konkrétne hebefrennej schizofrénie, ktorá v inkriminovanom čase bola dekompenzovaná. S poukazom na charakter a priebeh inkriminovaného skutku rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti obvineného boli v inkriminovanom čase vymiznuté. Zároveň sa znalec vyjadril, že pobyt obvineného na slobode považuje z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť, a to z dôvodu pretrvávania duševnej choroby. Súčasne znalec z adiktologického hľadiska zistil u obvineného syndróm závislosti od viacerých psychoaktívnych látok (psychostimulanciá, kanabinoidy) s preferenciou pervitínu, v štádiu vynútenej abstinencie v kontrolovanom prostredí nemocnice. Vzhľadom na uvedené preto navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické ústavnu formou a v súvislosti so zistenou polymorfnou závislosťou ochrannú protitoxikomanickú liečbu ústavnu formou.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*“

Podľa § 23 Trestného zákona „*Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*“

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný z dôvodu duševnej poruchy a teda v danom prípade existuje okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Porubský
prokurátor