



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 475/18/3307-37
EEČ: 2-27-62-2019

Prievidza 13.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. pobočka Trenčín
trvalé bydlisko: Partizánska 2315, 911 01 Trenčín, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 232 €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 150 €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, Bratislava.
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Handlová pod spisovou značkou ORP-820/HA-PD-2018

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 22.07.2018 v čase asi o 03.00 hod. na XXXXX v obci XXXXX, oproti pekárni XXXXX fyzicky napadol poškodeného XXXXX a to tak, že ho po predchádzajúcom verbálnom konflikte udrel päťou pravej ruky do oblasti nosa, následkom čoho poškodený spadol ľavým bokom na zem, čím spôsobil poškodenému odreninu nosa, ktorá spôsobila narušenie obvyklého spôsobu života poškodeného v dĺžke 5 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Handlová pod ČVS: ORP-820/HA-PD-2018 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 22.07.2018 v čase asi o 03.00 hod. na XXXXX v obci XXXXX, oproti pekárni XXXXX fyzicky napadol poškodeného XXXXX a to tak, že ho po predchádzajúcom verbálnom konflikte udrel päťou pravej ruky do oblasti nosa, následkom čoho poškodený spadol ľavým bokom na zem, čím spôsobil poškodenému odreninu nosa, ktorá spôsobila narušenie obvyklého spôsobu života poškodeného v dĺžke 5 dní.

Dňa 31.7.2019 predložil poverený príslušník spisový materiál spolu s návrhom na zmier. Na podklade pokynu prokurátora zo dňa 2.5.2019 probačný a mediačný úradník Okresného súdu Prievidza vykonal vo veci mediačné konanie výsledkom ktorého bol uzatvorený zmier medzi poškodenými a obvineným. Správu o výsledku mediácie predložil prokurátorovi dňa 17.7.2019.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu svojej trestnej činnosti priznal v celom rozsahu a pred orgánom činným v trestnom konaní súhlasil, aby bolo trestné stíhanie vedené proti jeho osobe ukončené formou zmiernu podľa § 220 Tr. poriadku. Rovnako poškodený XXXXX a splnomocnenkyňa poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. XXXXX udelili súhlas na schválenie zmiernu.

Vykonaným dokazovaním, a to najmä výpoveďou samotného obvineného, sa podarilo preukázať, že skutok pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu a že ho spáchal obvinený. Uvedené taktiež potvrdzujú najmä výsluchy poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a aj znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia.

Obvinený svojim konaním spôsobil poškodenému odreninu nosa,

pomliaždenie driekovej oblasti vľavo a zlomeninu dolnej časti ihlice, pričom za vinu mu môže byť kladené iba poranenie nosa, ktoré bolo spôsobené úderom päšťou. Vzhľadom k tomu, že pomliaždenie driekovej oblasti vľavo, bolo spôsobené pádom poškodeného na zem a zlomeninu dolnej časti ihlice spôsobilo nesprávne došliapnutie a rotácia v ľavom predkolení s členkom, po strate rovnováhy pri páde, nemožno tieto prisudzovať úmyslu obvineného, ale boli následkom jeho konania, teda boli spôsobené z nedbanlivosti. Mechanizmus zranení potvrdil aj znalec XXXXX a aj samotný poškodený.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený dňa 21.6.2019 za účasti mediačného a probačného úradníka pod sp. zn. 2M/3/2019 uzatvoril s poškodenými dohodu o zmieri, pričom obaja poškodení zhodne uviedli, že im obvinený uhradil škodu v plnej výške, tak ako si ju vyčíslili a bola aj preukázaná v trestnom konaní.

Dňa 8.7.2019 obvinený v súlade s uzatvoreným zmiernom zložil na depozitný účet Okresnej prokuratúry Prievidza č.: SK82 8180 0000 0070 0023 5629, variabilný symbol: 2475187 peňažnú sumu vo výške 150 eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorú prokuratúra zašle ministerstvu na číslo účtu SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol: 101.

Zo správ charakterizujúcich osobu obvineného vyplýva, že doposiaľ nebol súdne trestaný ani priestupkovo postihnutý. Obvinený je študentom XXXXX.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno považovať obvineným spáchanú trestnú činnosť len za chvíľkové zlyhanie, nerozvážnosť, vybočenie z obvykle vedeného spôsobu života, ktorý inak obvinený vedie.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený vyhlásil, že spáchal stíhaný skutok, jeho spáchanie oľutoval, nahradil trestným činom spôsobenú škodu, pričom vzhľadom na jeho predchádzajúci život, majetkové pomery, závažnosť spáchaného prečinu a výšku spôsobenej škody možno považovať rozhodnutie o

zmieri za dostatočné.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že bol schválený zmier a došlo k zastaveniu trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Geralský
prokurátor