



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 62/16/3307
EEČ: 2-27-65-2016

Prievidza 04.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí XXXXX, nar. 03. 08. 1998 a XXXXX, nar. 16. 09. 1999, rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 13 P 766/2005 - 19 zo dňa 13. 12. 2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04. 04. 2006, bol zaviazaný platiť matke detí XXXXX výživné 2.200 Sk,- (73,03 €) mesačne a to do 5. dňa v mesiaci a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 15 P 710/2015 - 53 zo dňa 10. 3. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23. 03. 2016, bol zaviazaný platiť matke detí XXXXX výživné 185 € mesačne a to do posledného dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v XXXXX vyhýbal od 01. 01.2009 tým, že dvaja zamestnávateľia s ním rozviazali pracovný pomer na jeho žiadosť, dňa 10. 8. 2009 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu, výživné neplatil v rozsahu stanovenom súdom ani, keď bol zamestnaný a na výživnom mal XXXXX do dnešného dňa zaplatiť 6.908,61 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ uznesením č. ORP 13/1-VYS-PD-2016 zo dňa 18. 05. 2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí XXXXX, nar. 03. 08. 1998 a XXXXX, nar. 16. 09. 1999, rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 13 P 766/2005 - 19 zo dňa 13. 12. 2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04. 04. 2006, bol zaviazaný platiť matke detí XXXXX výživné 2.200 Sk,- (73,03 €) mesačne a to do 5. dňa v mesiaci a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 15 P 710/2015 - 53 zo dňa 10. 3. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23. 03. 2016, bol zaviazaný platiť matke detí XXXXX výživné 185 € mesačne a to do posledného dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v XXXXX vyhýbal od 01. 01.2009 tým, že dvaja zamestnávatelia s ním rozviazali pracovný pomer na jeho žiadosť, dňa 10. 8. 2009 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu, výživné neplatil v rozsahu stanovenom súdom ani, keď bol zamestnaný a XXXXX zaplatil výživné 4.565,09 € a na výživnom jej zostal dlhovať 2.085,49 €.

Vyšetrovateľ PZ doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Páchateľ sa dopustí prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., ak sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania, pretože ho pácha po dlhší čas.

Vzhľadom na vykonané dôkazy a zistené okolnosti je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX sa úmyselne vyhýbal plneniu vyživovacej povinnosti v zmysle § 207 Tr. zák. od 01. 09. 2009, pretože dvaja zamestnávatelia s ním rozviazali pracovný pomer na jeho žiadosť, dňa 10. 8. 2009 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu a výživné neplatil v rozsahu stanovenom súdom ani, keď bol zamestnaný.

Obv. XXXXX mal pošk. XXXXX zaplatiť na výživnom za obdobie od 01. 01. 2009 do dnešného dňa 6.908,61 €, pričom od februára 2009 do 21. 6. 2016 jej zaplatil celkom 7.165,09 €.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil v plnom rozsahu.

Pošk. XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 27. 06. 2016 okrem iného uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na deti.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej l'útosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná s'ťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. S'ťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka