



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 78/18/3307-23
EEČ: 2-27-73-2018

Prievidza 18.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 966 81 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 14 P 21/2017 - 83 zo dňa 28. 11. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 01. 2018, bol zaviazaný platiť matke syna XXXXX výživné 75,- € mesačne s účinnosťou od 15 . 03. 2017 do 31. 07.2017 a 80,- € mesačne od 01. 08. 2017, vždy do posledného dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v mieste svojho pobytu v Žarnovici a v mieste pobytu poškodenej v Prievidzi úmyselne vyhýbal od 20. 04. 2017, kedy došlo k určení otcovstva súhlasným vyhlásením tým, že do 02. 08. 2017 bol zamestnaný, dňa 2. 8. 2017 s ním zamestnávateľ rozviazal pracovný pomer na jeho žiadosť, od apríla 2017 do septembra 2017 vrátane poberal aj rodičovský príspevok na 2 deti vo výške približne 203,- € až 213,- € mesačne, od 02. 08. 2017 bol nezamestnaný, pracoval len brigádnicke alebo na dohodu o pracovnej činnosti, dňa 11. 04. 2018 s ním jeden zamestnávateľ skončil zamestnanie pre absencie, vlastní osobné motorové vozidlo Peugeot 307 SW v hodnote 2.200,- €,

pričom do dnešného dňa mal zaplatiť pošk. XXXXX 1 290,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením sp. zn. ORP 1261/PD-PD-2017 zo dňa 02. 07. 2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 14 P 21/2017 - 83 zo dňa 28. 11. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 01. 2018, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX mesačne sumu 75,- € s účinnosťou odo dňa 15. 03. 2017 do 31. 07. 2017 a v sume 80,- € mesačne s účinnosťou od 01. 08. 2017, ktoré je povinný poukazovať matke XXXXX vopred, vždy do posledného dňa v mesiaci, tejto povinnosti sa v mieste svojho pobytu v Žarnovici ako aj v mieste pobytu poškodenej v Prievidzi úmyselne vyhýbal od 20. 04. 2017, kedy došlo k určeniu otcovstva tým, že do 02. 08. 2017 bol zamestnaný, dňa 2. 8. 2017 s ním zamestnávateľ rozviazal pracovný pomer na jeho žiadosť, od apríla 2017 do septembra 2017 vrátane poberal aj rodičovský príspevok na 2 deti vo výške približne 203,- € až 213,- € mesačne, následne od 02. 08. 2017 bol nezamestnaný, pracoval len brigádnicke, prípadne na dohodu o pracovnej činnosti, dňa 11. 04. 2018 s ním jeden zamestnávateľ skončil zamestnanie pre absencie, vlastní osobné motorové vozidlo Peugeot 307 SW v hodnote 2 200,- €, od 20. 4. 2017 mal zaplatiť poškodenej na výživnom celkom 1 130,- €, zaplatil výživné v sume celkom 776,67,- € a na výživnom zostal pošk. XXXXX dlhovať sumu vo výške 353,33,- €.

Poverený príslušník PZ doručil dňa 06. 09. 2018 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Páchatel' sa dopustí prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., ak sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Vzhľadom na vykonané dôkazy a zistené okolnosti je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX sa úmyselne vyhýbal plneniu vyživovacej povinnosti v zmysle § 207 Tr. zák. od 20. 04. 2017 tým, že do 02. 08. 2017 bol zamestnaný, dňa 2. 8. 2017 s ním zamestnávateľ rozviazal pracovný pomer na jeho žiadosť, od apríla 2017 do septembra 2017 vrátane poberal aj rodičovský príspevok na 2 deti vo výške približne 203,- € až 213,- € mesačne, následne od 02. 08. 2017 bol nezamestnaný, pracoval len brigádnicke, prípadne na dohodu o pracovnej činnosti, dňa 11. 04. 2018 s ním jeden zamestnávateľ skončil zamestnanie pre absencie a vlastní osobné motorové vozidlo Peugeot 307 SW v hodnote 2 200,- €.

XXXXX mal od 20. 04. 2017 do dnešného dňa zaplatiť pošk. XXXXX výživné 1 290,- €.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu, predovšetkým zo zápisníc o výsluchu poškodenej XXXXX a z kópií dokladov o zaplatení výživného som zistila, že obvinený od 20. 04. 2017, to je od určenia otcovstva, zaplatil výživné nasledovne: dňa 16. 06. 2017 50,- €, dňa 19. 07. 2017 30,- €, dňa 23. 08. 2017 30,- €, dňa 27. 12. 2017 94,50,- €, dňa 29. 01. 2018 96,- €, dňa 16. 03. 2018 96,- € dňa 29. 03. 2018 96,- €, dňa 01. 06. 2018 96,- €, dňa 26. 06. 2018 190,- €, dňa 10. 08. 2018 353,33,- € a dňa 21. 08. 2018 160,- €, to je spolu 1 291,83,- €.

XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 22. 08. 2018 tiež uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil v plnom rozsahu.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka