



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 158/23/3307-27
EEČ: 2-27-748-2023

Prievidza 03.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 09.05.2023, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.05.2023, v čase okolo 11.50 hod. v Handlovej, na ulici XXXXX č. XXXXX, vošiel do večierky s názvom XXXXX XXXXX, nachádzajúcej sa na prízemí bytového domu s popisným číslom XXXXX, pričom pristúpil k predavačke, poškodenej XXXXX, nar. XXXXX a povedal jej: „Toto je prepad“ a vytiahol na ňu kuchynský nôž s dĺžkou čepele 16cm, kde v tom čase do večierky vošla zákazníčka XXXXX, ktorú vytlačil cez vchodové dvere von z večierky, následne sa vrátil dnu, k pokladničnému pultu za poškodenou, ktorej povedal: „Stará, daj peniaze“, pričom dvihol nôž hore nad svoju hlavu, kde poškodená z obavy o svoj život mu zo strachu vybrala z registračnej pokladne finančnú hotovosť 80,- eur v presne nezistenom množstve desaťeurových a dvadsaťeurových bankoviek, ktorú položila na pokladničný pult, odkiaľ si ju zobral a následne odišiel preč na neznáme miesto, čím svojím konaním poškodenej XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 80,- eur

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, Odbor kriminálnej polície Prievidza vedie pod sp. zn. ORP-256/1-VYS-PD-2023 trestné stíhanie (začaté obhliadkou miesta činu dňa 09.05.2023, vznesené obvinenia uznesením zo dňa 10.05.2023) proti obvinenému XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2, písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že

- dňa 09.05.2023, v čase okolo 11.50 hod. v Handlovej, na ulici XXXXX č. XXXXX, vošiel do večierky s názvom XXXXX XXXXX, nachádzajúcej sa na prízemí bytového domu s popisným číslom XXXXX, pričom pristúpil k predavačke, poškodenej XXXXX, nar. XXXXX a povedal jej: „Toto je prepád“ a vytiahol na ňu kuchynský nôž s dĺžkou čepele 16cm, kde v tom čase do večierky vošla zákazníčka XXXXX, ktorú vytlačil cez vchodové dvere von z večierky, následne sa vrátil dnu, k pokladničnému pultu za poškodenou, ktorej povedal: „Stará, daj peniaze“, pričom dvihol nôž hore nad svoju hlavu, kde poškodená z obavy o svoj život mu zo strachu vybrala z registračnej pokladne finančnú hotovosť 80,- eur v presne nezistenom množstve desaťeurových a dvadsaťeurových bankoviek, ktorú položila na pokladničný pult, odkiaľ si ju zobral a následne odišiel preč na neznáme miesto, čím svojím konaním poškodenej XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 80,- eur.

Obvinený XXXXX bol uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2Tp 26/2023 zo dňa 12.05.2023 vzatý do väzby z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Väzba u obvineného plynie od dňa 09.05.2023 o 14:30 h.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchu obvineného, výsluchov poškodenej a svedkyne, zabezpečeného kamerového záznamu a ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Dňa 23.05.2023 bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza č. 6Tp 32/2023 zo dňa 19.05.2023 vydané uznesenie podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, a to za účelom skúmania duševného stavu obvineného. Zo záverov podaného znaleckého posudku č. 52/2023 vyplýva, že obvinený v súčasnosti ale aj v čase spáchania skutku trpel chronickou duševnou poruchou v právom zmysle slova, t.j. psychózou, a to konkrétne hebefrennou schizofréniou. Taktiež bola znalcom u obvineného konštatovaná aj emočne nestabilná porucha osobnosti a abúzus stimulancií a kanabinoïdov. Obvinený v čase spáchania inkriminovaného skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie v dôsledku psychotickej poruchy a konkrétne hebefrennej schizofrénie, ktorá v inkriminovanom čase bola dekompenzovaná. S poukazom na charakter a priebeh inkriminovaného skutku rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti obvineného boli v inkriminovanom čase vymiznuté. Zároveň sa znalec vyjadril, že pobyt obvineného na slobode

považuje z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť, a to z dôvodu chronickej psychotickej poruchy, najmä ak by sa obvinený psychiatricky neliečil a preto navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické ústavnu formou.

Obvinený je v súčasnosti vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby Ilava.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.“*

Podľa § 23 Trestného zákona *„Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný z dôvodu duševnej poruchy a teda v danom prípade existuje okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Porubský
prokurátor