



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 492/18/3307-35
EEČ: 2-27-85-2018

Prievidza 08.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 972 31 XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 06.09.2018, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23. 08. 2018 okolo 22.00 h v spálni XXXXX na ulici XXXXX v obci XXXXX, okres Prievidza svoju manželku XXXXX, XXXXX počas spánku udrel jedenkrát rukou do tváre nad ľavé obočie, v dôsledku čoho sa XXXXX prebudila, následne si sadla na posteľ, kde dostala sériu niekoľkých úderov na pravú a ľavú stranu hlavy, pričom vnímala len bolesť, postavila sa na nohy a snažila sa presunúť do kúpeľne domu, kde ju obvinený znova silno udrel do hornej časti ľavého ramena, v dôsledku čoho narazila do veľkej skrine, kde si udrela pravú ruku a rameno, následne sa presunula

do kúpeľne domu, v ktorej sa snažila zatvoriť a zamknúť dvere, pričom na dverách vytrhol kľučku dverí, prišiel ku nej, dvakrát ju udrel päťou do tváre na nos a jedenkrát ju udrel päťou na ústa, v dôsledku čoho sa jej spustila krv z nosa a pier, pričom jej povedal, že ju aj tak raz zabije, následne sa upokojil, vrátil sa späť do spálne domu, čo XXXXX využila a vybehla na dvor domu smerom k bráničke, kde dobehol, zhodil ju na zem, jedenkrát ju udrel odzadu po hlave, stratil rovnováhu, XXXXX znova ušla smerom do prednej záhradky, kde ju znova dobehol, zhodil ju rukami na zem, skákal po nej, konkrétne jej skočil na ľavé koleno a udieral ju päťami po celom tele, čím toto konanie vzbudilo u XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie a pošk. XXXXX utrpela mnohopočetné pomliaždeniny s podkožnými krvnými výronmi tváre, pomliaždeniny oboch ramien, pomliaždenie a podkožný krvný výron pravej nohy a pomliaždenie pravej päty s narušením obvyklého spôsobu života 2 týždne,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Handlová uznesením sp. zn. ORP-786/HA-PD-2018 zo dňa 06. 09. 2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. d), § 139 ods. 1 písm. c), e) Trestného zákona a § 127 ods. 3, ods. 4 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 23. 08. 2018 okolo 22.00 h. v spálni XXXXX na ulici XXXXX v obci XXXXX, okres Prievidza svoju manželku XXXXX, XXXXX počas spánku udrel jedenkrát rukou do tváre nad ľavé obočie, v dôsledku čoho sa XXXXX prebudila, následne si sadla na posteľ, kde dostala sériu niekoľkých úderov na pravú a ľavú stranu hlavy, pričom vnímala len bolesť, postavila sa na nohy a snažila sa presunúť do kúpeľne domu, kde ju obvinený znova silno udrel do hornej časti ľavého ramena, v dôsledku čoho narazila do veľkej skrine, kde si udrela pravú ruku a rameno, následne sa presunula do kúpeľne domu, v ktorej sa snažila zatvoriť a zamknúť dvere, pričom obvinený na dverách vytrhol kľučku dverí, prišiel ku nej, dvakrát ju udrel päťou do tváre na nos a jedenkrát ju udrel päťou na ústa, v dôsledku čoho sa jej spustila krv z nosa a pier, pričom jej obvinený povedal, že ju aj tak raz zabije. Následne sa obvinený upokojil, vrátil sa späť do spálne domu, čo XXXXX využila a vybehla na dvor domu smerom k bráničke, kde ju obvinený dobehol, zhodil ju na zem, jedenkrát ju udrel odzadu po hlave, stratil rovnováhu, XXXXX znova ušla smerom do prednej záhradky, kde ju obvinený znova dobehol, zhodil ju rukami na zem, skákal po nej, konkrétne jej skočil na ľavé koleno a udieral ju päťami po celom tele, pričom toto konanie vzbudilo u XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie a pošk. XXXXX utrpela zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie spojené s doteraz presne neurčenou dobou sťaženia jej obvyklého spôsobu života.

Vyšetrovateľka dňa 12. 10. 2018 upozornila obvineného na to, že konanie, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie, bude ďalej kvalifikované ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. d), § 139 ods. 1 písm. c), e) Trestného zákona a § 127 ods. 3, ods. 4 Tr. zák. a za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spojení s § 139 ods. 1 písm. c), e) Trestného zákona a § 127 ods. 3, ods. 4 Tr. zák.

Vyšetrovateľka policajného zboru dnešného dňa predložila tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovateľky policajného zboru na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria a že vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Prokurátor podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle ustanovenia § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z vyšetrovacieho spisu, konkrétne z výsluchov pošk. XXXXX, príslušníkov polície sv. XXXXX a sv. XXXXX, susedy obvineného a poškodenej sv. XXXXX a zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvom a farmácia, odvetvie chirurgia XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX sa dopustil konania, za ktoré je trestne stíhaný.

V priebehu vyšetrovania bol znalkyňou z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria MUDr. Majzlanovou vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX, pričom znalkyňa v znaleckom posudku konštatovala, že obvinený XXXXX trpí duševnými poruchami – delíriom nasadeným na demenciu pri morbus Parkinson a v čase spáchania trestného činu nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie nemohol ovládať. Ovládacia a rozpoznávacía schopnosť obvineného boli vymiznuté a to z dôvodu stavu delíria nasadeného na demenciu pri Parkinsonovej chorobe, ktoré úplne ovplyvnilo celú jeho psychiku, správanie sa a konanie. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode je v súčasnej dobe nebezpečný z dôvodu jeho organickej osobnosti s prejavmi demencie, narušeného testovania a z dôvodu celkovej nevypočítateľnosti počínov a heteroagresívneho správania. Vzhľadom k uvedenému znalkyňa navrhuje u obvineného nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Keďže znalkyňa vo vypracovanom znaleckom posudku uviedla, že obvinený XXXXX v čase spáchania činu nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ovládať svoje konanie, treba konštatovať, že obvinený bol v čase činu nepríčetný v zmysle § 23 Tr. zák.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka