



Okresná prokuratúra Prievidza
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 459/15/3307
EEČ : 2-27-93-2015

Prievidza, 15.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1573/30, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 7 P 5/2012 - 88 zo dňa 18. 5. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 6. 2012, bol zaviazaný platiť matke syna XXXXX výživné 80 € mesačne a to do 10. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Handlovej úmyselne vyhýbal od 1. 9. 2014 tým, že z evidencie uchádzačov o zamestnanie úradu práce bol vyradený pre nespoluprácu, jeden zamestnávateľ s ním rozviazal pracovný pomer pre závažné porušenie pracovnej disciplíny a na výživnom mal XXXXX do 2. 10. 2015 zaplatiť 1 040 €,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením č. ORP 604/HA-PD-2015 zo dňa 11. 8. 2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 7 P 5/2012 - 88 zo dňa 18. 5. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 6. 2012, bol zaviazaný platiť matke syna XXXXX 80 € mesačne a to do 10. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Handlovej úmyselne vyhýbal od 1. 9. 2014 tým, že z evidencie uchádzačov o zamestnanie úradu práce bol vyradený pre nespoluprácu, jeden zamestnávateľ s ním rozviazal pracovný pomer pre závažné porušenie pracovnej disciplíny a na výživnom zostal XXXXX dlhovať 610 €.

Poverený príslušník PZ doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

XXXXX mal pošk. XXXXX za obdobie od 1. 9. 2014 do 2. 10. 2015 zaplatiť výživné 1 040 €.

XXXXX vypovedala, že obvinený XXXXX od 1. 9. 2014 zaplatil výživné nasledovne: október 2014 80 €, dňa 23. 12. 2014 80 €, 26. 2. 2015 10 €, 23. 3. 2015 30 €, 13. 4. 2015 20 €, 19. 5. 2015 50 €, 23. 6. 2015 30 €, 10. 7. 2015 50 €, 10. 8. 2015 80 €, 9. 9. 2015 580 € a 23. 9. 2015 30 €, to je spolu 1 040 €. Poškodená ďalej uviedla, že neplatenie výživného obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky na syna.

Z vyššieuvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX zaplatil výživné v celkovej výške 1 040 € a teda dlžné výživné uhradil v plnom rozsahu.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka