



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 488/13/3307-26
EEČ: 2-27-93-2016

Prievidza 17.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 13 P 803/2005 - 15 zo dňa 22. 12. 2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 03. 2006, bola zaviazaná platiť otcovi dcéry XXXXX výživné 650,- Sk (21,58 €) a to do 5. dňa v mesiaci a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 10 P 22/2008 - 38 zo dňa 07. 04. 2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. 05. 2009, bola zaviazaná platiť otcovi dcéry XXXXX od 01. 04. 2009 výživné 50 € a to do 20. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v XXXXX vyhýbala od 01. 07. 2005 tým, že bola nezamestnaná, pričom nebola evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a na výživnom mala pošk. XXXXX zaplatiť za obdobie od 01. 07. 2005 do 01. 04. 2006 a od 01. 02. 2008 do dnešného dňa 4.996,26 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 13 P 803/2005 - 15 zo dňa 22. 12. 2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 03. 2006, bola zaviazaná platiť otcovi dcéry XXXXX výživné 650,- Sk (21,58 €) a to do 5. dňa v mesiaci , plneniu tejto povinnosti sa v XXXXX vyhýbala od 01. 07. 2005 tým, že bola nezamestnaná, pričom nebola evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a na výživnom mala Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ktorý vyplácal XXXXX od 01. 04. 2006 do 31. 01. 2008 náhradné výživné, zaplatiť 14.300,- Sk (474,67 €),

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením č. ORP 1681/1-OSV-PD- 2006 zo dňa 03. 10. 2006 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 13 P 803/2005 - 15 zo dňa 22. 12. 2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 03. 2006, bola zaviazaná platiť otcovi dcéry XXXXX výživné 650,- Sk (21,58 €) a to do 5. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v XXXXX vyhýbala od 01. 07. 2005 do 03. 10. 2006 tým, že bola nezamestnaná, nebola evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom poškodenému zostala na výživnom dlhovať 9.750 Sk,-.

Vyšetrovateľ PZ dňa 25. 09. 2014 upozornil obvinenú XXXXX na to, že konanie, za ktoré jej bolo vznesené obvinenie, bude ďalej kvalifikované ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v spojení s § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a), b/ Trestného zákona.

Páchateľ sa dopustí prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, ak sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania, pretože ho pácha po dlhší čas.

Vzhľadom na vykonané dôkazy a zistené okolnosti je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX sa úmyselne vyhýbala plneniu vyživovacej povinnosti v zmysle § 207 Trestného zákona od 01. 07. 2005, pretože bola nezamestnaná, pričom nebola evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie.

Obv. XXXXX mala pošk. XXXXX zaplatiť na výživnom za obdobie od 01. 07. 2005 do 01. 04. 2006 a od 01. 02. 2008 do dnešného dňa 4.996,26 € a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ktorý vyplácal XXXXX od 01. 04. 2006 do 31. 01. 2008 náhradné výživné, mala zaplatiť 14.300,- Sk (474,67 €).

Obvinená XXXXX zaplatila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza dňa 24. 06. 2008 za poskytnuté náhradné výživné a penále spolu 17.874 Sk,-.

Obvinená zaplatila pošk. XXXXX dodatočne celkom 4.996,46 €.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinená XXXXX dlžné výživné, za obdobie, za ktoré je trestne stíhaná, uhradila v plnom rozsahu.

XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 04. 10. 2016 okrem iného uviedol, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka