



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 54/18/3309-43
EEČ: 2-28-101-2018

Trenčín 05.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.01.2018 v čase o 11.25 hodine na psychiatrickom oddelení v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín na cele číslo 222 fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nXXXXX ku ktorému pristúpil počas spánku s ceruzkou v ruke, ktorú mu následne pichol do pravého oka takou silou, že sa zlomila na dve časti, pričom jedna časť o dĺžke 95 mm ostala zapichnutá v pravej očnici poškodeného, čím mu spôsobil ťažké poranenie, a to zmliaždenie mozgu v spánkovej oblasti a v oblasti mostu, opuch mozgu, odlomenie steny očnice vpravo, poškodenie II., III., IV. a VI. mozgového nervu vpravo a pomliaždenie očnej gule vpravo, kedy útok bol vedený proti životne dôležitému orgánu- oku a bol poškodený aj ďalší životne dôležitý orgán- mozog, pričom zranenie zanechá ako následok stratu zraku na pravom oku,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Trenčín uznesením číslo XXXXX zo dňa 16.01.2018 podľa §199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením číslo XXXXX zo dňa 22.01.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona. Obvinený sa skutku dopustil takým spôsobom, že dňa 14.01.2018 v čase o 11.25 hodine na psychiatrickom oddelení v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín na cele číslo 222 fyzicky napadol poškodeného XXXXX, ku ktorému pristúpil počas spánku s ceruzkou v ruke, ktorú mu následne pichol do pravého oka takou silou, že sa zlomila na dve časti, pričom jedna časť o dĺžke 95 mm ostala zapichnutá v pravej očnici poškodeného. Svojím konaním spôsobil poškodenému ťažké poranenie, a to zmliaždenie mozgu v spánkovej oblasti a v oblasti mostu, opuch mozgu, odlomenie steny očnice vpravo, poškodenie II., III., IV. a VI. mozgového nervu vpravo a pomliaždenie očnej gule vpravo, kedy útok bol vedený proti životne dôležitému orgánu- oku a bol poškodený aj ďalší životne dôležitý orgán- mozog, pričom zranenie zanechá ako následok stratu zraku na pravom oku.

Zo spáchania uvedeného skutku je obvinený usvedčovaný výpoveďou svedkov XXXXX, XXXXX ako aj XXXXX

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia č. 15/2018 vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel zmliaždenie mozgu v spánkovej oblasti a v oblasti mostu, opuch mozgu, odlomenie steny očnice vpravo, poškodenie II., III., IV. a VI. mozgového nervu vpravo a pomliaždenie očnej gule vpravo. Poškodený utrpel poranenia priamym mechanizmom, a to pôsobením vonkajšieho priameho aktívneho násillia, ktoré smerovalo do oblasti pravej očnice na jej vonkajšiu stranu. Nositeľom pôsobiacej sily bola 95 mm dlhá ceruzka, ktorá smerovala mediálne – dovnútra lebky. Ceruzka spôsobila menšie bližšie nešpecifikované odlomenie z vnútornej steny očnice. Vo vnútri lebky poranila spánkový lalok mozgu a mozgový most. Intenzita pôsobiacej sily bola vysoká. K zraneniam mohlo dôjsť takým spôsobom, ako to svedkovia uvádzajú. Z medicínskeho hľadiska ide o poranenie ťažké. V prípade nekomplikovaného priebehu liečenia si zranenie vyžaduje liečbu 3-4 mesiace. Charakter poranenia, ktoré poškodený utrpel si vyžiadalo do doby vyhotovenia znaleckého posudku (31.01.2018) obmedzenie v trvaní 17 dní závažným spôsobom. Ako trvalý následok zostane strata zraku na pravom oku. U poškodeného bol útok vedený proti životne dôležitému orgánu, a to oku a bol poškodený aj ďalší životne dôležitý orgán, a to mozog.

Skutok preukázaný v prípravnom konaní vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1, pretože obvinený XXXXX sa sám vyjadril, že chcel poškodenému ublížiť, pričom jeho útok bol vedený proti životne dôležitému orgánu- oku a bol poškodený aj ďalší životne dôležitý orgán- mozog. Zranenie zanechá ako následok stratu zraku na pravom oku,

Dňa 25.01.2018 v konaní číslo 3Tp/5/2018 vydal sudca pre prípravné konanie

Okresného súdu Trenčín podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) č. 127/2018 vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v čase spáchania skutku trpí i v súčasnosti závažnou procesuálnou duševnou chorobou- choromyselnosťou, psychózou- paranoidnou schizofréniou. Uvedeným psychotickým ochorením je zahltené všetko psychické dianie obvineného XXXXX a on nie je v stave prejavy ochorenia ako chorobné identifikovať, interpretovať, a teda poznať ich ako chorobné prejavy. V dôsledku uvedeného psychotického procesuálneho ochorenia- paranoidnej schizofrénie obvinený nevedel a nemohol rozpoznať protiprávnosť a spoločenskú nebezpečnosť svojho konanie ani toto svoje konanie ovládať. Jeho rozpoznávacie ako aj ovládacie schopnosti boli v čase spáchania trestnej činnosti u obvineného XXXXX vymiznuté. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný z psychiatrického hľadiska. Znalec odporúča u obvineného XXXXX nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Prognóza obvineného z hľadiska lekárskej vedy a zvlášť psychiatrie je podľa znalca veľmi neistí, skôr zlá. Treba predpokladať dlhodobú ochrannú ústavnú liečbu menovaného.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bude podaný na Okresný súd Trenčín návrh podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou vo vzťahu k XXXXX.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka