



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 766/17/3309-9
EEČ: 2-28-102-2017

Trenčín 22.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno g Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 329 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec v zmysle § 62 a nás. Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Trenčíne č. 34P/70/2016-49 zo dňa 16.11. 2016, právoplatného dňa 19.12.2016 povinný prispievať na výživné na mal. dcéru XXXXX trvalo bytom u matky XXXXX, sumou na maloletú XXXXX vo výške 50,-eur mesačne a to vždy do 15. dňa v mesiaci, vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX č. XXXXX si obvinený úmyselne svoju vyživovaciu povinnosť v časovom úseku od mesiaca jún 2017, júl 2017 a august 2017 riadne, včas a v plnej výške nesplnil, pričom podľa zistení bolo v jeho schopnostiach a možnostiach výživné platiť včas a v plnej výške, kde v tomto období nebol obvinený XXXXX evidovaný na príslušnom úrade ako uchádzač o zamestnanie, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom za uvedené obdobie v celkovej sume 150,-eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka ORPZ Obvodné oddelenie Trenčianske Teplice sp. zn. ORP-897/TT-TN-2017 zo dňa 25.09.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a dňa 16.10.2017 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona z dôvodu, že hoci je ako otec v zmysle Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Trenčíne č. 34P/70/2016-49 zo dňa 16.11. 2016, právoplatného dňa 19.12. 2016 povinný prispievať na výživné na mal. dcéru XXXXX trvalo bytom u matky XXXXX, sumou na maloletú XXXXX vo výške 50,-eur mesačne a to vždy do 15. dňa v mesiaci, vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX č. XXXXX si obvinený úmyselne svoju vyživovaciu povinnosť v časovom úseku od mesiaca jún 2017, júl 2017 a august 2017 riadne, včas a v plnej výške nespľnil, pričom podľa zistení bolo v jeho schopnostiach a možnostiach výživné platiť včas a v plnej výške, kde v tomto období nebol obvinený XXXXX evidovaný na príslušnom úrade ako uchádzač o zamestnanie, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi, čím sa obvinený najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať, alebo zaopatrováť iného a týmto mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom za uvedené obdobie v celkovej sume 150,-eur.

V rámci skráteného vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvineného XXXXX XXXXX svedka poškodeného XXXXX, zabezpečená bola fotokópia dokladu o úhrade sumy vo výške 150 Eur zo dňa 23.10.2017 a vo výške 50 Eur zo dňa 11.09.2017, výpis z účtu XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX výpis z účtu XXXXX č. XXXXX fotokópia XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 34P/70/2016 zo dňa 16.11.2016 s právoplatnosťou dňa 19.12.2016, správa sociálnej poisťovne pobočka Považská Bystrica zo dňa 11.09.2017 s prílohou, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín zo dňa 14.09.2017, odpis priestupkového registra XXXXX, odpis RT.

Obvinený XXXXX bol naposledy evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v období od 05.02.2014 do 26.04.2017, pričom počas tohto obdobia nepoberal žiadnu dávku v hmotnej núdzi ani inú sociálnu dávku, od 27.04.2017 je zamestnaný vo firme XXXXX XXXXX XXXXX Dňa 07.10.2017 XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dlžnú sumu na výživnom vo výške 150,-eur za mesiace jún 2017, júl 2017 a august 2017 dňa 05.08.2017 vložil na č. účtu XXXXX v tvare IBAN: XXXXX ktorý je vedený na meno XXXXX, čo je meno jeho nevlastnej dcéry XXXXX, kde dňa 09.08.2017 sumu vo výške 145,-eur, v banke XXXXX v XXXXX XXXXX vybral, načo túto skutočnosť odôvodnil tým, že po slovnej dohode s bývalou manželkou XXXXX a jej súhlase, tieto vybral, ako splátku za požičané peniaze, ktoré mu XXXXX dlhuje na nájomnom, kde y dobe vkladu a výberu finančnej hotovosti, mal dispozičné právo s týmto účtom disponovať. Dňa 11.09.2017 XXXXX, ešte vložil na uvedený účet sumu vo výške 50,-eur, kde uviedol, že to bola zaplatená splátka na výživnom za mesiac september 2017.

Z výsluchu svedkyne poškodenej zo dňa 13.10.2017 vyplýva, že podľa vyžiadaného výpisu z banky XXXXX je pravdou, že na účet vedený v uvedenej banke č. IBAN XXXXX ktorý je vedený na meno jej dcéry XXXXX, bola vložená dňa 05.08.2017 suma vo výške 150,- eur, ktorú tam vložil jej bývalý manžel Hán XXXXX, ako zameškané výživné za mesiace jún 2017, júl 2017, august 2017, pričom uviedla, že podľa spomínaného výpisu dňa 09.08.2017 sumu vo výške 145,-eur si obvinený

XXXXX aj vybral späť. Taktiež uviedla, že dňa 11.09.2017 bola obv. XXXXX na spomínaný účet vložená ešte suma 50,-eur, kde toto mala byť suma na zameškanom výživnom za mesiac september 2017, kde túto sumu dňa 21.09.2017 z účtu pre istotu vybrala. XXXXX uviedla, že dňa 06.10.2017 zrušila obvinenému XXXXX dispozičné právo disponovať s účtom svojej dcéry XXXXX a taktiež nikdy sa s obvineným XXXXX o ničom nedohodla, nikdy by nesúhlasila s výberom finančnej hotovosti z účtu svojej dcéry, keďže spolu nekomunikovali už cca 3 mesiace.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že skutok sa stal, a tento je trestným činom.

Obvinený XXXXX vyživovaciu povinnosť za mesiace jún 2017, júl 2017 a august 2017 obv. dodatočne uhradil v mesiaci október 2017 kedy zaplatil sumu 150,-eur, a tým uhradil zameškané výživné za mesiace jún 2017, júl 2017 a august 2017 vo výške 150,-eur a to vkladom na účet XXXXX vedeným v banke ČSOB, - čo poškodená XXXXX potvrdila vo výsluchu dňa 15.11.2017, kde za mesiace jún 2017, júl 2017 a august 2017 obv. XXXXX riadne všetko uhradil v sume vo výške 150,- Eur, čím tak obv. XXXXX vyplatil celkový dlh na zameškanom výživnom voči dcére XXXXX a hore uvedené obdobie a neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo pre dcéru XXXXX trvalo nepriaznivé následky .

Vzhľadom k tomu, že obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písm. a) Tr.zák. vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka