



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 694/21/3309-5
EEČ: 2-28-106-2022

Trenčín 25.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec maloletej A.R., narodenej XXXXX, maloletej N.R., narodenej XXXXX a maloletej N.R., narodenej XXXXX na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 12.09.2018, právoplatného dňa 04.10.2018, povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry A.R., sumou vo výške 135,- Eur, maloletej dcéry N.R. sumou vo výške 105,- Eur a maloletej dcéry N.R. sumou vo výške 105,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.09.2018, a to vždy do 25.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, ktorej boli maloleté zverené do osobnej starostlivosti, si túto povinnosť riadne a včas neplnil, čím mu za obdobie mesiacov december 2019 až január 2022 vrátane, vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1.887,18 ,-Eur, pričom obvinený v stíhanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Trenčín uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 09.12.20211 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplnil stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 12.09.2018, právoplatným dňa 04.10.2018, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry A.R., XXXXX, sumou vo výške 135,- Eur, maloletej dcéry N.R., XXXXX sumou 105,- Eur a maloletej dcéry N.R., XXXXX sumou vo výške 105,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.09.2018, a to vždy do 25.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, ktorej boli maloleté zverené do osobnej starostlivosti, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil za mesiace december 2019 až január 2022 vrátane, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1.887,18,- Eur. V stíhanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol príjemcom pomoci v hmotnej núdzi, ale v období od 17.12.2019 bol zamestnaný v spoločnosti RZP, a.s ako zamestnanec s pravidelným príjmom a v období od 01.07.2020 do 29.01.2021 pôsobil ako samostatne zárobkovo činná osoba.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX ako aj poškodená XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 05.11.2015, rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 12.09.20198, rodné listy XXXXX, XXXXX a XXXXX, potvrdenia o návšteve školy, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, súdneho exekútora XXXXX ako aj výpisy poplatkov a potvrdenia o platbách z účtu.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na výživnom v plnej sume. Z vyjadrenia poškodenej XXXXX je zrejmé, že v súčasnosti nemá obvinený XXXXX žiadny dlh na nezaplatenom výživnom, pričom má uhradené výživné aj na mesiac február 2022. Platby jej boli uhradené priamo obvineným, ale aj prostredníctvom exekútora. Uvedené je zrejmé z listinných dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise.

Vo svojom výsluchu poškodená XXXXX uviedla, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným, maloleté dcéry netrpeli núdzou, nakoľko sa im snažila zabezpečiť ich životné potreby.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas a na viacerých osobách.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky

stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka