



Okresná prokuratúra Trenčín
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 395/12/3309
EEČ : 2-28-109-2015

Trenčín, 05.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX toho času bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX otec mal. XXXXX, narodeného XXXXX a mal. XXXXX XXXXX narodenej XXXXX je povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu v Trenčíne pod číslom XXXXX zo dňa 28.06.2011, právoplatného dňa 08.10.2011 prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 120,-€ a na mal. XXXXX sumou 80,-€ mesačne a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX pričom ako povinný si pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX a mal. XXXXX za obdobie od februára roku 2012 do septembra roku 2015, čím mu vznikol dlh na riadnom výživnom vo výške 4.827,69,-€.

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Dňa 16.04.2012 podala XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX na OO PZ Trenčín trestné oznámenie, ktoré obsahovalo podozrenie zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Na základe tohto trestného oznámenia bolo povereným príslušníkom OO PZ v Trenčíne dňa 26.04.2012 začaté trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku vo veci na skutkovom základe ako je uvedený vyššie.

Nakoľko sa podozrivého XXXXX, narodeného XXXXX nepodarilo vypočuť v procesnom postavení svedka a bolo zistené, že tento sa dlhodobo zdržiava v zahraničí, kde žije a pracuje, bolo mu dňa 26.04.2012 vznesené obvinenie podľa § 206 odsek 2 Trestného poriadku pre vyššie uvedený prečin, ktorého skutku sa dopustil tak ako je vyššie uvedené.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený, svedkyňa poškodená ako aj boli zabezpečené potrebné listinné dôkazy.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že v priebehu trestného stíhania obvinený uhradil dlh na dlžnom výživnom v sume, o čom svedčia aj ústrižky poštových poukážok zabezpečené ako listinný dôkaz.

Svedkyňa poškodená vo svojej výpovedi, že obvinený XXXXX jej v celosti dňa 11.09.2015 uhradil dlžné výživné vo výške 5.030,88,- Eura v súčasnosti si riadne pravidelne mesačne plní svoju vyživovaciu povinnosť voči dieťaťu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a/ Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková
prokurátorka