



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 655/21/3309-7
EEČ: 2-28-115-2022

Trenčín 04.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec mal. XXXXX narodenej XXXXX povinný v zmysle § 62 a nasl. Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín spisová značka XXXXX zo dňa 18.12.2020, právoplatného dňa 28.12.2020, prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou vo výške 110,-Eur mesačne a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX číslo XXXXX v období od mesiaca august 2021 doposiaľ január 2022 neuhradil žiadnu čiastku vyživovacej povinnosti, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 660,- Eur, v uvedenom období bol evidovaný na príslušnom úrade ako uchádzač o zamestnanie od 30.06.2021 do 27. 09. 2021, kedy bol vyradený pre nedostavenie sa na úrad bez vážnych dôvodov a nahlásil sa na úrad práce ako dobrovoľne nezamestnaný, nepoberal dávku v hmotnej núdzi, tiež od 12.08.2021 do 19.09.2021 je v registri sociálnej poisťovne vedený v spoločnosti XXXXX XXXXX na dohodu o vykonaní práce a súčasne bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín spisová

značka XXXXX zo dňa 08.07.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.07.2021 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Trenčín uznesením sp.zn. ORP-856/1-VYS-TN-2021 zo dňa 19.11.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že hoci je ako otec mal. XXXXX, narodenej XXXXX povinný v zmysle § 62 a nasl. Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín spisová značka 27Pc/2/2020 zo dňa 18.12.2020, právoplatného dňa 28.12.2020, prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou vo výške 110,-Eur mesačne a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX číslo XXXXX v období od mesiaca august 2021 doposiaľ január 2022 neuhradil žiadnu čiastku vyživovacej povinnosti, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 660,- Eur, v uvedenom období bol evidovaný na príslušnom úrade ako uchádzač o zamestnanie od 30.06.2021 do 27. 09. 2021, kedy bol vyradený pre nedostavenie sa na úrad bez vážnych dôvodov a nahlásil sa na úrad práce ako dobrovoľne nezamestnaný, nepoberal dávku v hmotnej núdzi, tiež od 12.08.2021 do 19.09.2021 je v registri sociálnej poisťovne vedený v spoločnosti XXXXX XXXXX na dohodu o vykonaní práce a súčasne bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín spisová značka XXXXX zo dňa 08.07.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.07.2021 odsúdený za taký čin.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, vypočutá bola svedkyňa poškodená XXXXX, zabezpečené boli správy o exekúciách u obvineného, rodný list dieťaťa, Rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 18.12.2020 s právoplatnosťou dňa 28.12.2020 Trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 08.07.2021 s právoplatnosťou dňa 21.07.2021, správy Sociálnej poisťovne s prílohami, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, správy Exekútorského úradu XXXXX správa od zamestnávateľa, správa o priestupkoch obvineného a odpis registra trestov obvineného.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX je povinný platiť výživné pre XXXXX XXXXX ktorého výška je určená rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. XXXXX zo dňa 18.12. 2020, právoplatného dňa 28. 12. 2020, vo výške 110,-Eur mesačne a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX. Svedkyňa poškodená uviedla, že obvinený jej neplatí bežné výživné v období od mesiaca august 2021 do decembra 2021 a dlhuje výživné v celkovej výške 550,-Eur. Tiež mu súd v rozsudku určil doplatiť zameškané výživné od 09. 04. 2019 do rozhodnutia súdu v sume 2310,-Eur v splátkach po 20,- Eur mesačne, čo však obvinený neplní, tento dlh jej doposiaľ nehradil. Požiadala úrad o náhradné výživné, ktoré je jej vyplácané od marca 2021 vo výške 110,-Eur. V období neplnenia si

vyživovacej povinnosti netrpela jej dcéra hmotnou núdzou. Uviedla, že je vedené exekučné konanie číslo XXXXX XXXXX na vymożenie zameškaného výživného podľa rozsudku , z ktorej jej bola doposiaľ vymožená čiastka 770,-Eur ako zameškané výživné. Od augusta 2021 jej bola prostredníctvom exekúcie doplatená suma vo výške 220,-Eur, ktorá je taktiež zameškané výživné. Uviedla, že bežné výživné nie je predmetom vedenej exekúcie.

Zo správy súdneho exekútora XXXXX zo dňa 14.01.2022 k exekučnému konaniu XXXXX XXXXX vyplýva, že predmetné konanie je vedené v prospech oprávnenej XXXXX XXXXX nar. XXXXX na základe návrhu oprávnenej na vymożenie dlžného výživného od 09.4.2019 do 20.3.2021 v sume 2530,-Eur ako aj bežného výživného od 21.03.2021 mesačne do budúca v sume 110,-Eur. Povinnému bolo doručené upovedomenie o začatí exekúcie dňa 13.08.2021. Počas vykonávania exekúcie boli vymožené a oprávnenej odoslané nasledovné sumy; dňa 16.09. 2021 suma 320,-Eur, dňa 14. 10. 2021 suma 300,-Eur, dňa 02. 11. 2021 suma 56,28Eur, dňa 15.11.2021 suma 330,-Eur, dňa 14.12.2021 suma 320,- Eur. Exekútor uviedol, že má vedomosť, že povinný uhradil priamo oprávnenej dňa 08.08.2021 sumu 670,-Eur. V správe je uvedené, že v zmysle § 60 ods. 3 Exekučného poriadku ak ide o exekúciu na vymożenie pohľadávky na výživnom, postupuje exekútor v súlade s odsekmi 1 a 2 tak, že prijaté plnenia použije vždy najskôr na bežné výživné.

Na základe správy exekútora podala v zmysle § 203 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku poškodená XXXXX vysvetlenie, v ktorom uviedla, že bola presvedčená, že prebiehajúcou exekúciou je vymáhaný iba dlh na výživnom v zmysle rozsudku súdu, preto podala trestné oznámenie za neplnenie si vyživovacej povinnosti za obdobie od mesiaca august 2021 až doposiaľ. Taktiež uviedla, že obvinený XXXXX jej dňa 08. 08.2021 dal k rukám sumu 670,-Eur ako splátku výživného. Potvrdila prijatie vymožených platieb v rozsahu, ako sú uvedené v správe od exekútora.

Z uvedeného vyplýva, že skutok sa stal, skutok je trestným činom, a nakoľko bežné výživné a časť dlhu bola od obvineného v mesiaci august 2021 poukázaná k rukám matky XXXXX, čo aj dodatočne potvrdila a taktiež bola od mesiaca september 2021 až do decembra pravidelne poukazovaná vymožená suma, ktorá pokrývala výšku bežného výživného a z ktorej časť bola použitá na vyrovnanie dlhu na výživnom uvedenom v exekučnom titule, z uvedeného je nepochybné, že obvinený XXXXX si týmto spôsobom svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľúlosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka