



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernoláková 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 330/18/3309-21
EEČ: 2-28-121-2018

Trenčín 27.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3046/4 XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiery je:

Peňažná suma 100,- Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3046/4 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-408/TN-TN-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.04.2018 v čase o 20:12 hodine na adrese Trenčianske Mitice číslo 74, otvoril kovovú bránu oploteného pozemku a následne si otvoril vchodové dvere rodinného domu, bez súhlasu poškodeného XXXXX a obvinený následne zo zadnej časti pozemku odcudzil zateplený drevený úľ s cca 10 000 ks 1 rok starými včelami a 5kg medu, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 195,-€.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Trenčíne ČVS:ORP-408/TN-TN-2018 zo dňa 27.04.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 10.07.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 09.04.2018 v čase o 20:12 hodine na adrese Trenčianske Mitice číslo 74, otvoril uzatvorenú neuzamknutú kovovú bránu oploteného pozemku, na ktorý neoprávnene vstúpil a následne si otvoril uzavreté neuzamknuté vchodové dvere rodinného domu na uvedenej adrese, do ktorého neoprávnene vstúpil, pričom majiteľom rodinného domu a pozemku je na základe kúpnej zmluvy zo dňa 07.08.2017 XXXXX a obvinený následne zo zadnej časti pozemku odcudzil zateplený drevený úľ s cca 10 000 ks 1 rok starými včelami a 5kg medu, čím spôsobil XXXXX škodu na základe odborného vyjadrenia v celkovej výške 195,-€.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Vykonaným dokazovaním v priebehu prípravného konania, najmä priznaním obvineného ale i výpoveďou svedkov a ďalšími listinnými dôkazmi, posudkami a odbornými vyjadreniami bolo bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že skutok sa stal a spáchal ho obvinený Ing. XXXXX a tento po právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky skutkovej podstaty prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený ako aj poškodený s uzatvorením zmieru počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne, vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodený XXXXX si v rámci trestného konania neuplatnil nárok na náhradu škody. Obvinený XXXXX dňa 23.11.2018 zložil peňažnú sumu vo výške 100,-€ určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorú prokurátor považuje za dostačujúcu.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov spáchal obvinený v rozhodnom období dva priestupky na

úseku cestnej premávky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Pretože podmienky pre schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania sú splnené, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Matúš Pavlík
prokurátor