



Okresná prokuratúra Trenčín
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 519/13/3309
EEČ : 2-28-126-2015

Trenčín, 29.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.11.2015 spisová značka 2 Pv 519/13/3309 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície ORPZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.06.2013 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že neoprávnené použil platobný prostriedok a to platobnú kartu

XXXXX vedenú v Poštovej banke na meno XXXXX tým spôsobom, že uvedenou platobnou kartou bez vedomia majiteľa vybral z bankomatu Slovenskej sporiteľne v XXXXX na ulici XXXXX finančnú hotovosť dňa 18.3.2013 v čase o 18:14 hod. vo výške 30,-€, dňa 29.3.2013 v čase o 13:00 hod. vo výške 10,-€, dňa 30.3.2013 v čase o 14:48 hod. vo výške 20,-€, v čase o 19:49 hod. vo výške 10,-€, dňa 31.3.2013 v čase o 17:30 hod. vo výške 10,-€, v čase o 17:36 hod. vo výške 20,-€, v čase o 20:15 hod. vo výške 10,-€, dňa 18.3.2013 použil platobnú kartu na zaplatenie účtu vo výške 7,26€ v reštaurácii XXXXX v XXXXX na ulici XXXXX čím svojim konaním spôsobil poškodenej XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, celkovú škodu vo výške 117,26€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.11.2015, spisová značka 2 Pv 519/13/3309 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Trenčíne uznesením sp. zn. 2Pv 519/13/3309 zo dňa 29.1.2014 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že neoprávnene použil platobný prostriedok a to platobnú kartu XXXXX vedenú v XXXXX banke na meno XXXXX tým spôsobom, že uvedenou platobnou kartou bez vedomia majiteľa vybral z bankomatu Slovenskej sporiteľne v XXXXX na ulici XXXXX finančnú hotovosť dňa 18.3.2013 v čase o 18:14 hod. vo výške 30,-€, dňa 29.3.2013 v čase o 13:00 hod. vo výške 10,-€, dňa 30.3.2013 v čase o 14:48 hod. vo výške 20,-€, v čase o 19:49 hod. vo výške 10,-€, dňa 31.3.2013 v čase o 17:30 hod. vo výške 10,-€, v čase o 17:36 hod. vo výške 20,-€, v čase o 20:15 hod. vo výške 10,-€, dňa 18.3.2013 použil platobnú kartu na zaplatenie účtu vo výške 7,26€ v reštaurácii XXXXX v XXXXX na ulici XXXXX čím svojim konaním spôsobil poškodenej XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, celkovú škodu vo výške 117,26€.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania.

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania boli na obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ – odbor kriminálnej polície XXXXX, z Okresného riaditeľstva PZ – obvodné oddelenie XXXXX, z Mestského úradu v XXXXX z Okresného úradu – odbor všeobecnej vnútornej správy v XXXXX a odpis z registra trestov GP SR Bratislava.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania dňa 15.3.2014 spáchal prečin krádež podľa §212

odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za ktorý bol dňa 23.9.2014 odsúdený Okresným súdom XXXXX sp.zn. XXXXX XXXXX na trest povinnej práce v trvaní 40 hodín. Keďže obvinený XXXXX uložený trest povinnej práce vykonal ku dňu 4.5.2015 v zmysle §92 odsek 2 Trestného zákona došlo vykonaním tohto trestu k jeho zahladeniu a hľadí sa na neho akoby nebol odsúdený. Obvinený sa tiež dňa 20.2.2014 dopustil priestupku podľa §108 odsek 1 písmeno e) zákona č. 513/2009 Z.z., tým, že neoprávnene vstúpil do obvodu dráhy neprístupného verejnosti, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 10,-€. Vzhľadom na charakter tohto priestupku a jeho závažnosť sa však naň v rámci tohto konania neprihliada.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinený XXXXX splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková
prokurátorka