



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 24/19/3309-7  
EEČ: 2-28-16-2019

Trenčín 31.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno g Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako matka povinná v zmysle § 62 a nás. Zákona o rodine ako aj v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 20.01.2016, právoplatného a vykonateľného dňa 10.02.2016, prispievať na výživu svojho syna maloletého XXXXX nar. XXXXX sumou vo výške 30,-€ mesačne a svojej dcéry maloletej XXXXX nar. XXXXX vo výške 50,-Eur, vždy do 20. dňa každého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, bytom XXXXX od mesiaca októbra 2016 do mesiaca január 2019 vrátane vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplní, čím spôsobila dlh na neuhradenom výživnom vo výške 1150,-€, v sledovanom období nebola evidovaná na príslušnom úrade ako uchádzač o zamestnanie ani ako poberateľ dávky v hmotnej núdzi, pričom uvedenú vyživovaciu povinnosť si neplní, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX XXXXX zo dňa 21.09.2016 právoplatným dňa 14.10.2016 odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1) Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Počas prípravného konania bol vypočutý svedok poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že matka dieťaťa - obvinená XXXXX ku dňu, kedy podával trestné oznámenie (04.12.2018) neplnila vyživovaciu povinnosť na dcéru riadne a včas a ku dňu podania trestného oznámenia mu dlhovala na výživnom sumu 1150,- Eur. Vo výpovedi zo dňa 21.01.2019 svedok poškodený uviedol, že obvinená XXXXX dňa 20.01.2019 zaplatila v plnom rozsahu dlžné výživné v celkovej výške 1230,- Eur, čo bolo preukázané aj potvrdením o vklade na účet.

Obvinená sa vo výsluchu dňa 21.01.2019 ku skutku priznala a uviedla, že vyživovaciu povinnosť riadne neplnila z dôvodu finančných a zdravotných problémov. Uviedla však, že od priateľa si požičala peniaze a v súčasnosti je dlh na bežnom výživnom vyrovnaný, pretože dňa 20.01.2019 poukázala otcovi svojich detí sumu vo výške 1230,- Eur.

XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.01.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 10.02.2016 bola obvinená zaviazaná prispievať na výživu svojho syna maloletého XXXXX nar. XXXXX sumou vo výške 30,-€ mesačne a svojej dcéry maloletej XXXXX nar. XXXXX vo výške 50,-Eur, vždy do 20. dňa každého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX.

Z potvrdení o návšteve školy XXXXX a XXXXX vyplýva, že v súčasnosti obaja navštevujú Základnú školu s materskou školou XXXXX v XXXXX XXXXX XXXXX

Z potvrdenia XXXXX XXXXX XXXXX zo dňa 22.01.2019 vyplýva, že na osobný účet poškodeného XXXXX bolo dňa 20.01.2019 vložených 1230,- Eur od XXXXX.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinená v priebehu trestného stíhania uhradila dlh na dlžnom výživnom v sume 1230,- Eur.

Svedok poškodený vo svojej výpovedi rovnako potvrdil, že obvinená mu v celosti uhradila dlžné výživné a jej konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky. Počas neplnenia vyživovacej povinnosti obvinenou deti netrpeli núdzou.

Vzhľadom k tomu, že obvinená svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písmeno c) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.  
prokurátorka