



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 695/15/3309  
EEČ: 2-28-20-2016

Trenčín 17.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX, aj napriek tomu, že je ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX, dcéry XXXXX, nar. XXXXX v zmysle § 62 zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu Trenčín pod číslom XXXXX XXXXX zo dňa 06.02.2004, právoplatného dňa 12.03.2003, vykonateľného dňa 19.03.2004, povinný prispievať na výživu syna XXXXX od 04.11.2010, dcéry XXXXX od 01.03.2012 doposiaľ k rukám ich matky XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX od právoplatnosti rozsudku do dovŕšenia plnoletosti detí mesačne sumou vo výške 33,19 eur vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred vyživovaciu povinnosť neplní, čím mu za obdobie od mesiac november 2010 až mesiaca február 2016 vrátane u syna XXXXX vznikol dlh vo výške 1.759,07 eur, dcéry XXXXX od marca 2012 do februára 2016 dlh vo výške 965,12 eur a matky detí od mesiaca január 2004 až marec 2012 dlh vo výške 3.220,01 eur, pričom celkový dlh na zanedbanom výživnom predstavuje čiastku vo výške 5.944.20 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Dňa 02.10.2015 bolo podľa § 199 odsek 1) Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Dňa 30.11.2015 bolo vyšetrovateľom PZ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva policajného zboru v Trenčíne na základe zistených skutočností podľa § 206 odsek 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, na tom skutkovom základe, že napriek tomu, že je ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX, dcéry XXXXX, nar. XXXXX v zmysle § 62 zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu Trenčín pod číslom XXXXX XXXXX zo dňa 06.02.2004, právoplatného dňa 12.03.2003, vykonateľného dňa 19.03.2004, povinný prispievať na výživu syna XXXXX od 04.11.2010, dcéry XXXXX od 01.03.2012 doposiaľ k rukám ich matky XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX od právoplatnosti rozsudku do dovŕšenia plnoletosti detí mesačne sumou vo výške 33,19 eur vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred vyživovaciu povinnosť neplní, čím mu za obdobie od mesiac november 2010 až mesiaca február 2016 vrátane u syna XXXXX vznikol dlh vo výške 1.759,07 eur, dcéry XXXXX od marca 2012 do februára 2016 dlh vo výške 965,12 eur a matky detí od mesiaca január 2004 až marec 2012 dlh vo výške 3.220,01 eur, pričom celkový dlh na zanedbanom výživnom predstavuje čiastku vo výške 5.944.20 eur.

V priebehu vyšetrovania boli vypočutí svedkovia poškodení XXXXX ml., XXXXX a matka detí XXXXX, a obvinený XXXXX. Z výpovedí svedkov vyplýva, že od mesiaca november 2010 až mesiaca február 2016 neplnil vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k synovi XXXXX kde mu vznikol dlh vo výške 1.759,07 eur, vo vzťahu k dcérou XXXXX neplnil od mesiaca marec 2012 do februára 2016 a vznikol tak dlh vo výške 965,12 eur a voči matky detí od mesiaca január 2004 až marec 2012 neplnením jeho vyživovacej povinnosti vznikol dlh vo výške 3.220,01 eur.

Dňa 09.03.2016 bol vyšetrovateľom PZ predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania, nakoľko obvinený XXXXX dňa 15.12.2015 uhradil celý dlh na riadnom výživnom, čo dňa 19.02.2016 potvrdila svedkyňa poškodená XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu boli ďalej doplnené trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 114/2014, správy a posudku na obvineného XXXXX, potvrdenia o návšteve školy o štúdiu detí XXXXX ml. a XXXXX ako aj doklady a poštové ústrižky op zaplatení dlžného výživného.

Vzhľadom na zabezpečené dôkazy je možné konštatovať, že skutok sa stal, je trestným činom a že ho spáchal obvinený XXXXX st.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo ďalej zistené, že v predmetnej veci sú splnené podmienky na rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká vtedy ak ide o trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z týchto skutkových a právnych dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Tatiana Vooková  
prokurátorka