



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 638/22/3309-36
EEČ: 2-28-269-2023

Trenčín 23.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 26.12.2022, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.12.2022 v čase okolo 13:00 hodiny v rodinnom dome na adrese XXXXX č.XXXXX, začal verbálne napádať svoju manželku, poškodenú XXXXX, narodenú XXXXX, na ktorú vulgárne kričal a vulgárne sa vyhrážal fyzickým napadnutím jej osoby, načo poškodená z miesta odišla a vrátila sa v sprievode svojich dcér, pred ktorými obvinený na adresu poškodenej uviedol, že ju obesí a podreže, čím na základe tohto ako aj ďalších obdobných stupňujúcich sa konaní obvineného v období od mája roku 2022, kedy obvinený najmä pod vplyvom alkoholu poškodenej najprv len vulgárne nadával a neskôr sa jej aj vyhrážal fyzickou likvidáciou, čím u poškodenej vyvolal obavu o život a zdravie, pričom mal vedomosť o veku poškodenej,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčianske Teplice uznesením číslo XXXXX zo dňa 26.12.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona. Následne uznesením číslo XXXXX zo dňa 27.12.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Trenčíne, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 24.12.2022 v čase okolo 13:00 hodiny v rodinnom dome na adrese XXXXX č.XXXXX, začal verbálne napádať svoju manželku XXXXX, narodenú XXXXX, ktorej sa krikom spýtal: „či jej ma jednu prije...“, načo poškodená z miesta odišla a vrátila sa v sprievode svojich dcér, pred ktorými obvinený na adresu poškodenej uviedol, že ju obesí a podreže, čím na základe tohto ako aj ďalších obdobných stupňujúcich sa konaní obvineného v období od mája roku 2022, kedy obvinený najmä pod vplyvom alkoholu poškodenej najprv len vulgárne nadával a neskôr sa jej aj vyhrážal fyzickou likvidáciou, čím u poškodenej vyvolal obavu o život a zdravie, pričom mal vedomosť o veku poškodenej, nakoľko sa jedná o jeho manželku.

Zo spáchania skutku je obvinený XXXXX usvedčovaný predovšetkým výpoveďou poškodenej XXXXX, ktorá podrobne popísala správanie a vyjadrovanie obvineného, ale aj výpoveďou svedkýň XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX.

Skutok preukázaný v prípravnom konaní vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona.

Okresný súd XXXXX uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 29.12.2022 rozhodol o vzatí obvineného XXXXX do väzby z dôvodu uvedeného v § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku. Väzba sa u obvineného začala dňa 26.12.2022 o v čase o 22.15 hodine v Ústave na výkon väzby Ilava.

Dňa 13.01.2023 v konaní číslo XXXXX vydal sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 13/2023 vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestnej činnosti trpel duševnými poruchami, a to Syndróm závislosti na alkohole a Organická porucha osobnosti. V čase skutku trpel prechodným duševným ochorením, a to Organickým halucinatórne emulačným (žiarlivostným) syndrómom. V dôsledku nadužívania alkoholu a organického poškodenia mozgu (chronická ischémia, nedokrvenosť) sa u obvineného rozvinul prechodný psychotický stav. Tento sa začal zrakovými halucináciami v dôsledku čoho sa u neho rozvinuli žiarlivecké bludy. V čase skutku konal v stave psychotickom organického a alkoholického pôvodu na báze organickej poruchy osobnosti. Znalec u obvineného zistil duševnú poruchu, a to Organickú poruchu osobnosti, ktorá sa prejavuje u obvineného poruchou

časovej orientácie, úbytkom rozumových a pamäťových schopností, oslabením koncentrácie a vôľových schopností. Rovnako znalec u obvineného zistil Syndróm závislosti na alkohole s pitím bez preferencie, s poklesom tolerancie, so stratou kontroly v pití a s navodením psychotického stavu. V čase skutku bol v stave psychotickom- Organický halucinatórne emulačný syndróm, s narušeným kontaktom s realitou a konal pod vplyvom chorobným, a teda **jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v plnej miere vymiznuté**. Uvedený stav si mohol privodiť asi pol roka trvajúcim užívaním alkoholu. Obvinený je závislý od užívania alkoholu. **V prípade abstinencie od alkoholu u obvineného podľa znalca jeho pobyt na slobode nebude nebezpečný**. Zároveň znalec navrhuje nariadiť obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Dňa 20.03.2023 bol vykonaný výsluch znalca XXXXX, ktorý zotrval na záveroch svojho znaleckého posudku ako aj odporúčaní uložiť následne obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bude podaný na Okresný súd XXXXX návrh podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona na uloženie ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou vo vzťahu k XXXXX.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka