



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 834/15/3309  
EEČ: 2-28-2-2016

Trenčín 11.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci je akom otec dieťaťa v zmysle ustanovenia §62 a nasl. Zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu v Trenčíne pod spisovou značkou 26P/281/2012-37 zo dňa 11.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.11.2013, povinný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou 80,-€ mesačne vždy do 15. Dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, Štvrť XXXXX, ktorej bolo dieťa zverené do osobnej starostlivosti, si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska ani inde v období od mesiaca december 2014 vrátane do mesiaca november 2015 vrátane vôbec neplnil napriek tomu, že v stíhanom období bol zamestnaný na trvalý pracovný pomer v spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX čím mu tak vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 960,-€, hoci bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, spisová značka 1T 106/2014-37 zo dňa 3.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.12.2014 za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b),

písmeno c) Trestného zákona

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ v Trenčíne (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) dňa 30.11.2015 XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 28.12.2015 bol vyšetrovateľom PZ predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania, nakoľko obvinený XXXXX dňa 15.12.2015 uhradil celý dlh na riadnom výživnom, čo dňa 18.12.2015 potvrdila aj svedkyňa- poškodená XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že v predmetnej veci sú splnené podmienky na rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká vtedy ak ide o trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise je zrejmé, že obvinený XXXXX uhradil celé dlžné výživné na svojho syna XXXXX.

Z týchto skutkových a právnych dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Tatiana Vooková  
prokurátorka