



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 174/18/3309-10
EEČ: 2-28-32-2018

Trenčín 13.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec maloletých detí XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín číslo 30P/71/2016 zo dňa 30.06.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.03.2017 povinný prispievať na výživu svojich detí sumou po 150,- Eur mesačne na každé dieťa vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, si túto povinnosť riadne neplnil, napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, spisová značka 2T/88/2017 zo dňa 30.06.2017, právoplatným dňa 25.07.2017, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, čím mu od mesiaca november 2017 doposiaľ vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1.200,- Eur, pričom obvinený v stíhanom období nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ani nebol poberateľ žiadnej sociálnej dávky, ale od 01.10.2017 pracoval ako SZČO,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trenčín, odbor kriminálnej polície uznesením spisová značka ORP-138/2-VYS-TN-2018 zo dňa 20.03.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplní stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trenčín číslo 30P/71/2016-88 zo dňa 06.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.03.2017, na základe ktorého je obvinený povinný prispievať na výživné na svoje deti maloletého XXXXX a maloletého XXXXX mesačne sumou po 150,-€ na každé dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX. Obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť neplní od mesiaca november 2017, čím mu doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.200,-€, napriek tomu, že obvinený vykonáva prácu ako samostatne zárobkovo činná osoba s priemerným čistým mesačným príjmom 1.200,-€. Obvinený bol taktiež za takýto trestný čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín spisová značka 2T/88/2017 zo dňa 30.6.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.07.2017.

Počas prípravného konania bola vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Trenčín spisová značka 30P/71/2016 zo dňa 06.03.2017, trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín spisová značka 2T/88/2017 zo dňa 30.06.2017, rodný list XXXXX, rodný list XXXXX, správy k osobe obvineného, odpis z Registra trestov, potvrdenie o zaplatení výživného zo dňa 28.03.2018.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, a teda uhradil sumu vo výške 1.200,- Eur, o čom svedčí aj potvrdenie o zaplatení výživného zo dňa 28.03.2018 zabezpečený ako listinný dôkaz.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi rovnako potvrdila, že obvinený jej uhradil dlžné výživné, a teda má uhradené celé dlžné výživné.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch za taký či odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnejšej ľútosti podľa § 86

písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka