



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 808/15/3309
EEČ: 2-28-34-2016

Trenčín 17.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno g Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci je obvinený XXXXX, ako otec mal. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne XXXXX súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 20.06.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.07.2008 a vykonateľnosť dňa 29.07.2008 povinný prispievať na jej výživu sumou 99,58 Euro mesačne, počnúc od XXXXX, vždy do 15. dňa mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, byt. XXXXX XXXXX ktorej bolo dieťa zverené do výchovy tak obvinený XXXXX neplní vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín XXXXX zo dňa 01.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.08.2014 bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu jedného roka, čím za obdobie od 15.08.2014 až do dňa 11.04.2016 spôsobil dlh vo výške 1.628,60 Euro,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Trenčín uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 18.11.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 odsek 3 písmeno c Trestného zákona. Uznesením zo dňa 21.12.2015 podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie pre uvedený prečin zákona na skutkovom základe, ako je vyššie uvedené.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že uznáva, že neplatí na svoje dcéry vyživovaciu povinnosť. Uviedol Ďalej, že aktuálne si zarába formou viacerých brigád a je v zlej finančnej situácii. Nie je zamestnaný ani evidovaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie. Svoj dlh má snahu zaplatiť.

Svedkyňa poškodená vo výpovedi uviedla, že bývalý priateľ – obvinený sa o dieťa nezaujíma, a za celé obdobie neplnenia si vyživovacej povinnosti mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1628.60,- Eur, ktoré žiada uhradiť.

Z XXXXX súdu Trenčín sp. zn. XXXXX to dňa 20.06.2008 s právoplatnosťou dňa 23.07.2016 vyplýva, že maloletá XXXXX sa zveruje do výchovy matke a otec dieťaťa – obvinený XXXXX – je povinný plniť si vyživovaciu povinnosť.

Zabezpečené boli aj správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, správa Sociálnej poisťovne s prílohami, výpis živnostenského registra, fotokópia rodného listu, fotokópie ústrižkov platieb, odpis RT, fotokópia Trestného rozkazu sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 01.04.2014 s právoplatnosťou dňa 15.08.2014, správa o priestupoch.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v sume, o čom svedčia aj ústrižky poštových poukázok zabezpečené ako listinný dôkaz.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi rovnako potvrdila, že obvinený jej uhradil dlžné výživné a v súčasnosti si riadne pravidelne mesačne plní svoju vyživovaciu povinnosť voči dieťaťu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosťi podľa § 86 písm.a/ Tr.zák. trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr.zák.

Podľa § 215 ods. I písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písm. a/ Tr.zák. vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Tatiana Vooková
prokurátorka