



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 539/16/3309-65  
EEČ: 2-28-355-2020

Trenčín 19.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Rumunsko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení dňa 27. júla 2016 v čase približne o 15:48 hodine vstúpili do herne s názvom Mariner, ktorá sa nachádza v Novej Dubnici, Mierové námestie 30/16, následne obvinený 1/ XXXXX odpútal pozornosť krupiérky uvedenej herne XXXXX, a to tak, že ju požiadal o pomoc pri používaní hracieho automatu, zatiaľ čo obvinená 2/ XXXXX využila nepozornosť krupiérky herne a z pultu odcudzila voľne položenú čiernu peňaženku s finančnou hotovosťou vo výške 2.375,- Eur, čím spôsobili poškodenému – živnostníkovi vystupujúcemu pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania Dubnica nad Váhom, Športovcov 655, identifikačné číslo organizácie: 14 195 321, škodu vo výške 2.375,- Eur,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie

obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Rumunsko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení dňa 27. júla 2016 v čase približne o 15:48 hodine vstúpili do herne s názvom Mariner, ktorá sa nachádza v Novej Dubnici, Mierové námestie 30/16, následne obvinený 1/ XXXXX odpútal pozornosť krupiérky uvedenej herne XXXXX, a to tak, že ju požiadal o pomoc pri používaní hracieho automatu, zatiaľ čo obvinená 2/ XXXXX využila nepozornosť krupiérky herne a z pultu odcudzila voľne položenú čiernu peňaženku s finančnou hotovosťou vo výške 2.375,- Eur, čím spôsobili poškodenému – živnostníkovi vystupujúcemu pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania Dubnica nad Váhom, Športovcov 655, identifikačné číslo organizácie: 14 195 321, škodu vo výške 2.375,- Eur,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne, odbor kriminálnej polície, uznesením zo dňa 28.11.2016 pod sp. zn. ORP-926/1-VYS-TN-2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobám XXXXX a XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno f) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinení dňa 27. júla 2016 v čase približne o 15:48 hodine vstúpili do herne s názvom Mariner, ktorá sa nachádza v Novej Dubnici, Mierové námestie 30/16, následne obvinený 1/ XXXXX odpútal pozornosť krupiérky uvedenej herne XXXXX, a to tak, že ju požiadal o pomoc pri používaní hracieho automatu, zatiaľ čo obvinená 2/ XXXXX využila nepozornosť krupiérky herne a z pultu odcudzila voľne položenú čiernu peňaženku s finančnou hotovosťou vo výške 2.375,- Eur, čím spôsobili poškodenému – živnostníkovi vystupujúcemu pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania Dubnica nad Váhom, Športovcov 655, identifikačné číslo organizácie: 14 195 321, škodu vo výške 2.375,- Eur,

Trestné stíhanie obvinených bolo uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 02.12.2016 podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušené, lebo sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny, konkrétne do Rumunska z dôvodu štátnej príslušnosti obvinených.

Dňa 07.08.2017 vypracovala tunajšia prokuratúra žiadosť o prijatie trestného oznámenia do Rumunska, následne dňa 09.11.2017 rozhodla ministerka spravodlivosti SR o udelení súhlasu s odovzdaním trestného konania do Rumunska a následne Generálna prokuratúra Rumunska rozhodla o prevzatí trestného konania, pričom vec bola postúpená príslušnej prokuratúre pri súde XXXXX.

Dňa 26.11.2019 bolo tunajšej prokuratúre doručené rozhodnutie súdu XXXXX, Rumunsko, zo dňa 18.07.2019 pod sp. zn. 4518/226/2018, právoplatným dňa 27.08.2019, ktorým bolo vo veci obžalovaných: XXXXX, narodený 26. apríla 1989 v XXXXX, XXXXX, bytom Recea village, no. 76, XXXXX, Rumunská republika, občan Rumunskej republiky a XXXXX, narodená 06. decembra 1985 v XXXXX, XXXXX, bytom XXXXX, str. Plopolui, bl. 1A, ap. 1, XXXXX, Rumunská republika, občianka Rumunskej republiky rozhodnuté vo vzťahu k obidvom menovaným obžalovaným o uložení peňažných trestov, za súčasného uloženia náhradných trestov odňatia slobody pre prípad, že by bol výkon peňažných trestov úmyselne zmarený.

*Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.*

O skutku obvinených XXXXX a XXXXX, odovzdanom na trestné stíhanie Rumunska, bolo na základe vyššie uvedeného dňa 18.07.2019 rozhodnuté súdom XXXXX tak, že menovaní boli uznaní vinnými zo stíhaného skutku a boli im uložené vyššie uvedené tresty. Predmetné rozhodnutie rumunského justičného orgánu je v súčasnosti právoplatné, a uložené tresty je možné považovať za dostatočné.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matúš Pavlík  
prokurátor