



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 754/20/3309-7  
EEČ: 2-28-36-2021

Trenčín 05.02.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec mal. XXXXX mal. XXXXX, XXXXX a mal. XXXXX, XXXXX povinný na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 13.05.019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2019, prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX sumou vo výške 140,- Eur mesačne, maloletého syna XXXXX sumou 130,- Eur mesačne a na maloletého XXXXX sumou 110,- Eur mesačne vždy do 20.dňa mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX- VXXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od mesiaca september 2020 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 1.140,-Eur, pričom v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nebol evidovaný ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi, ale v období od 01.08.2020 je zamestnaný v Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Trenčín uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 28.12.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplní stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 13.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2019 a na základe ktorého je povinný prispievať na výživu svojich maloletých detí XXXXX sumou 140,- Eur mesačne, XXXXX, XXXXX sumou 130,- Eur mesačne a XXXXX, XXXXX sumou 110,- Eur mesačne vždy do 20.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX- XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od mesiaca september 2020 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 1.140,- Eur, pričom v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nebol evidovaný ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi, ale v období od 01.08.2020 je zamestnaný v Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s.

Počas prípravného konania bola vypočutá matka maloletých detí svedkyňa poškodená XXXXX, obvinený XXXXX a boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 13.05.2019, rodný list XXXXX, XXXXX, XXXXXj, potvrdenie o návšteve školy, správy k osobe obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, Sociálnej poisťovne, Okresného úradu Trenčín, Mesta Nová Dubnica, Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor poriadkovej polície, Oddelenie dokladov Trenčín, odpis z Registra trestov ako aj potvrdenia o zrealizovaní transakcie vo VÚB banke vo výške 380,- Eur zo dňa 07.01.2021, vo výške 380,- Eur zo dňa 13.01.2021 a vo výške 380,- Eur zo dňa 25.01.2021..

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, a teda uhradil sumu vo výške 1.140,- Eur, o čom svedčí vyjadrenie poškodenej XXXXX ako aj potvrdenia o zrealizovaní transakcie vo VÚB banke vo výške 380,- Eur zo dňa 07.01.2021, vo výške 380,- Eur zo dňa 13.01.2021 a vo výške 380,- Eur zo dňa 25.01.2021.

Vo svojom výsluchu poškodená XXXXX uviedla, že zo strany obvineného XXXXX jej bolo uhradené dlžné výživné v plnej výške, a to jednak zaslaním súm vo výške 380,- Eur v dňoch 07.01.2021, 13.01.2021 a 25.01.2021 na jej účet, pričom výživné za mesiac december 2020 dostala na ruku od matky obvineného. Z výsluchu poškodenej tiež vyplýva, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným, maloleté deti netrpela hmotnou núdzou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania- na viacerých osobách.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky

stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková  
prokurátorka