



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 443/19/3309-18
EEČ: 2-28-37-2020

Trenčín 09.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec mal. XXXXX, narodenej XXXXX na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX zo dňa 16.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.06.2012 povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, si túto povinnosť riadne neplnil riadne, čím mu od mesiaca január 2019 až doposiaľ vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 196,56,- Eur, pričom obvinený v stíhanom období nebol poberateľ žiadnej sociálnej dávky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície

XXXXX uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 01.10.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplní stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX zo dňa 16.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.06.2012 a vykonateľnosť dňa 23.05.2012, na základe ktorého je obvinený XXXXX povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX Obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca január 2019 riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 196,56,- Eur.

Počas prípravného konania bola vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, obvinený XXXXX a boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX zo dňa 16.03.2012, rodný list XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, správy k osobe obvineného, odpis z Registra trestov.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, a teda uhradil sumu vo výške 197,- Eur, o čom svedčí vyjadrenie poškodenej XXXXX ako aj potvrdenie o úhrade (poštová poukážka zo dňa 16.12.2019).

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že obvinený jej uhradil dlžné výživné vo výške 197,- Eur, pričom peniaze jej uhradil poštovou poukážkou dňa 16.12.2019, a teda v súčasnosti má uhradené celé dlžné výživné.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka