



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 140/23/3309-49  
EEČ: 2-28-387-2024

Trenčín 11.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec maloletej XXXXX, narodenej XXXXX a maloletej XXXXX, narodenej XXXXX, na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku XXXXX zo dňa 21.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.03.2020, povinný prispievať na výživu svojej maloletej XXXXX sumou 2.500,-Kč a maloletej XXXXX. sumou 1.500,-Kč, a to vždy k prvému dňu v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti, si túto povinnosť riadne neplnil za obdobie mesiacov september 2021 až do mesiaca február 2024, pričom v danom období uhradil výživné v mesiaci september 2021 vo výške 2.600,-Kč a v októbri 2021 sumu vo výške 500,- Kč, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 72.900,- Kč (3.069,86,- Eur), v stíhanom období nepoberal dávky v nezamestnanosti, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi, napriek tomu, že bol trestným rozkazom XXXXX, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odstavec 2 Trestného zákonníka a tiež trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX zo dňa

XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Trenčín uznesením spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplnil stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu svojich maloletých dcér XXXXX., narodenej XXXXX sumou vo výške 2.500,- Kč a maloletej XXXXX, narodenej XXXXX, sumou vo výške 1.500,- Kč, a to vždy k prvému dňu v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale XXXXX, ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti, si túto povinnosť riadne neplnil za obdobie mesiacov september 2021 až do mesiaca február 2024, pričom v sledovanom období uhradil výživné v mesiaci september 2021 vo výške 2.600,- Kč a v októbri 2021 sumu vo výške 500,- Kč, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 72.900,- Kč (3.069,86,- Eur), v stíhanom období nepoberal dávky v nezamestnanosti, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi, napriek tomu, že bol trestným rozkazom XXXXX odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odstavec 2 Trestného zákonníka a tiež trestným rozkazom XXXXX, bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Počas prípravného konania bol vypočítaný obvinený XXXXX ako aj poškodená XXXXX. Zároveň boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu v XXXXX číslo XXXXX zo dňa 25.01.2022, rozsudok Okresného súdu v XXXXX číslo XXXXX zo dňa 21.10.2020, trestný rozkaz Okresného súdu v XXXXX číslo XXXXX zo dňa 05.10.2020, výpis z účtu vedeného v XXXXX, správy Úradu práce XXXXX- pracovisko XXXXX a pracovisko XXXXX, správa o povesti Mestského úradu XXXXX, obsah evidencie registra trestov ČR, opis z evidencie priestupkov, správy Okresného súdu v XXXXX, správa Okresného štátneho zastupiteľstva v XXXXX, lustrácia v ZVJS, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, správa Sociálnej poisťovne, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správa Ústavu na výkon väzby XXXXX, uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, odpis registra trestov, príjmový a výdajový pokladničný doklad na sumu 10.000,- Kč (bez dátumu- uvedenie len rok 2023), na sumu 3.000,- Kč (zo dňa 20.05.2023), na sumu 4.000,- Kč (zo dňa 15.06.2023), na sumu 4.000,- Kč (zo dňa 15.07.2023), na sumu 4.000,- Kč (zo dňa 15.09.2023), na sumu 4.000,- Kč (zo dňa 15.08.2023), na sumu 4.000,- Kč (zo dňa 15.11.2023), na sumu 4.000,- Kč (zo dňa 20.10.2023), na sumu 4.000,- Kč (zo dňa 15.01.2024), na sumu 4.000,- Kč (bez dátumu- uvedené len výživné 12/2023) a príjmový a výdajový doklad na sumu 67.000,- Kč (zo dňa 12.02.2024).

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, čo vyplýva nielen z výpovede poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený jej zaplatil celý dlh na výživnom, ale aj z príjmových a výdavkových dokladov na sumy, ktoré sú vyššie podrobne uvedené.

Dňa 10.04.2024 bola matka detí telefonicky kontaktovaná dozorujúcou prokurátorkou, pričom uviedla, že obvinený v súčasnosti riadnym spôsobom platí výživné na maloleté deti.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným jeho maloleté dcéry XXXXX narodená XXXXX a maloletá XXXXX, narodená XXXXX netrpeli núdzou, nakoľko matka detí sa im v rámci svojich možností snažila zabezpečiť všetky nevyhnutné potreby.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková  
prokurátorka