



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 497/17/3309-30  
EEČ: 2-28-48-2018

Trenčín 24.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinený vydávajúc sa za zástupcu realitnej agentúry Nová realita, s.r.o. so sídlom Pádivého 685/3, XXXXX postupne vyžiadal od poškodenej XXXXX zálohy na kúpu trojizbového bytu na adrese XXXXX, Bavlínarska 15, č. bytu 4, ktoré mu XXXXX vyplatila dňa 02.11.2016 osobne v hotovosti vo výške 1.000,- Eur, dňa 11.12.2016 osobne v hotovosti vo výške 1.000,- Eur a v dňoch 20.12.2016 a 26.01.2017 na účet zakaždým vo výške 4.000,- Eur, ktoré však neslúžili ako záloha na kúpu predmetného bytu, ale ktoré obvinený použil na osobné účely, čím tak obvinený spôsobil svojím konaním škodu poškodenej vo výške najmenej 10.000,- Eur

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

36 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému XXXXX povinnosť v

priebehu skúšobnej dobe nahradiť škodu vo výške 12.000 € poškodenej XXXXX, nar. 14.9.1978, trvale bytom Bavlínarska č. 320/15, XXXXX, vyplývajúcu z dohody o náhrade škody.

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku sa obvinenému XXXXX ukladá probačný dohľad počas skúšobnej doby.

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku sa obvinenému XXXXX ukladá povinnosť počas skúšobnej doby zamestnať sa, alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície, XXXXX uznesením zo dňa 3.7.2017 pod ČVS: ORP-546/2-VYS-TN-2017 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a následne uznesením pod rovnakým ČVS zo dňa 1.12.2017 podľa § 206 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovateľ dňa 9.3.2018 na tunajšiu prokuratúru návrh na konanie dohode o vine a treste.

V rámci skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa vo svojej výpovedi priznal k zavineniu spáchanej trestnej činnosti, oľutoval ju a vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a zároveň obvinený súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Poškodená XXXXX potvrdila, že obvinenému dala viackrát peniaze ako zálohu na byt. Ako dôkaz predložila príjmové doklady. Zároveň obvinený uznal dlh voči poškodenej na základe uznania dlhu podľa § 558 Občianskeho zákonníka dňa 24.5.2017.

V rámci skráteného vyšetrovania bol vypočutý svedok XXXXX, ktorý potvrdil, že obvinený nikdy nepracoval v ich realitnej kancelárii.

Z takto vykonaného dokazovania je preukázané, že skutok sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený.

V priebehu mediačného konania na Okresnom súde XXXXX obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenou XXXXX dohodu o náhrade škody, z ktorej vyplýva, že poškodenej uhradí škodu vo výške 12.000,- Eur tak, že prvá splátka bude vo výške 2.000,- Eur a následne v pravidelných mesačných splátkach vo výške 500,- Eur vždy do 25. dňa v mesiaci na účet poškodenej vedený vo VÚB, IBAN: SK26 1111 0000 0013 1568 3007, počnúc mesiacom august 2018. V prípade omeškania splátky o viac ako 14 dní, sa 15-tym dňom stáva celý dlh splatným, a to do 7 dní na účet poškodenej.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ trestne

stíhaný. Priestupkovo bol za posledné dva roky riešený trikrát za priestupky na úseku cestnej premávky.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku, obvinenému možno tiež podľa odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu.

Vzhľadom na to, že v tomto prípade boli splnené všetky zákonné podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V rámci skúšobnej doby boli obvinenému uložené povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Geralský  
prokurátor