



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 682/20/3309-7
EEČ: 2-28-4-2021

Trenčín 08.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec

- syna XXXXX, narodeného XXXXX povinný v zmysle § 62 a následne Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín spisová značka XXXXX zo dňa 07.06.2011, právoplatného dňa 07.07.2011, prispievať na výživu svojho syna sumou 100,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX,
- dcéry XXXXX, narodenej XXXXX povinný v zmysle § 62 a následne Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín spisová značka XXXXX zo dňa 14.12.2012, právoplatného dňa 14.03.2012, prispievať na výživu svojej dcéry sumou 100,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX,
- syna XXXXX, narodeného XXXXX povinný v zmysle § 62 a následne Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín spisová značka

XXXXX zo dňa 06.05.2010, právoplatného dňa 18.05.2010, prispievať na výživu svojho syna sumou 77,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX,

si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín spisová značka XXXXX zo dňa 01.02.2019, právoplatným dňa 20.02.2019, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, čím mu na syna XXXXX vznikol za obdobie od októbra 2019 do 03.09.2020 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1.110,- Eur, na dcéru XXXXX za obdobie od októbra 2019 do 05.06.2020 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 816,67,- Eur a na syna XXXXX za obdobie mesiaca október 2019 až doposiaľ vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1.078,-Eur, pričom v uvedenom období uhradil sumy 327,- Eur (15.10.2019), 327,-Eur (20.12.2019), 350,- Eur (08.04.2020) a 850,- Eur (07.12.2020), čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 1.140,67,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Trenčín uznesením spisová značka ORP-791/2-VYS-TN-2020 zo dňa 18.11.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že hoci je ako otec

- syna XXXXX, narodeného XXXXX povinný v zmysle § 62 a následne Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín spisová značka XXXXX zo dňa 07.06.2011, právoplatného dňa 07.07.2011, prispievať na výživu svojho syna sumou 100,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX,
- dcéry XXXXX, narodenej XXXXX povinný v zmysle § 62 a následne Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín spisová značka XXXXX zo dňa 14.12.2012, právoplatného dňa 14.03.2012, prispievať na výživu svojej dcéry sumou 100,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX
- syna XXXXX, narodeného XXXXX povinný v zmysle § 62 a následne Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín spisová značka XXXXX zo dňa 06.05.2010, právoplatného dňa 18.05.2010, prispievať na výživu svojho syna sumou 77,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX,

si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín spisová značka XXXXX zo dňa 01.02.2019, právoplatným dňa 20.02.2019, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, čím mu na syna XXXXX vznikol za obdobie od októbra 2019 do 03.09.2020 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1.110,- Eur, na dcéru XXXXX za obdobie od októbra 2019 do 05.06.2020

vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 816,67,- Eur a na syna XXXXX za obdobie mesiaca október 2019 až doposiaľ vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1.078,-Eur, pričom v uvedenom období uhradil sumy 327,- Eur (15.10.2019), 327,-Eur (20.12.2019), 350,- Eur (08.04.2020) a 850,- Eur (07.12.2020), čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 1.140,67,- Eur.

Počas prípravného konania bola vypočítaná svedkyňa poškodená XXXXX, obvinený XXXXX a boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 07.06.2011, rozsudok Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 14.02.2012, rozsudok Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 06.05.2010, trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 01.02.2019, potvrdenie o absolvovaní magisterského štúdia na Filozofickej fakulte Univerzity Palackého v Olomouci XXXXX zo dňa 07.09.2020, potvrdenie o ukončení štúdia na Pedagogickej fakulte Univerzity XXXXX v Nitre XXXXX zo dňa 05.06.2020, potvrdenie o návšteve školy- Gymnázia v Dubnici nad Váhom XXXXX, poštové poukazy o úhrade, správy k osobe obvineného, odpis z Registra trestov ako aj poštový poukaz o úhrade sumy vo výške 1.150,70,- Eur zo dňa 18.12.2020 a vyjadrenie XXXXX zo dňa 23.12.2020.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, a teda uhradil sumu vo výške 1.150, 70,-Eur, o čom svedčí aj poštový poukaz o úhrade sumy vo výške 1.150,70,-Eur zo dňa 18.12.2020 a vyjadrenie XXXXX zo dňa 23.12.2020, ktoré bolo na Okresnú prokuratúru Trenčín doručené dňa 28.12.2020 a z ktorého je zrejmé, že poškodenej bola doručená dňa 22.12.2020 suma zameškaného výživného vo výške 1.150,70,- Eur.

Vo svojom výsluchu poškodená XXXXX uviedla, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným, deti XXXXX, XXXXX a XXXXX netrpeli hmotnou núdzou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného, závažnejším spôsobom konania, teda po dlhšiu dobu, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka