



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 215/18/3309-10  
EEČ: 2-28-51-2018

Trenčín 04.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec maloletej XXXXX Žuffovej, narodenej XXXXX na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 05.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.05.2011, povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou po 60,- Eur mesačne vždy do 15.dňa každého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX 2698/4, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, si túto povinnosť riadne neplnil, čím mu od mesiaca február 2017 doposiaľ vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 510,- Eur, pričom obvinený bol v stíhanom období evidovaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie do 15.02.2017, kedy bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie a do 30.04.2017 bol poberateľom dávky v hmotnej núdzi,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Trenčíne uznesením spisová značka ORP-188/TN-TN-2018 zo dňa 16.04.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplní stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX zo dňa 05.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.05.2011, na základe ktorého je obvinený povinný prispievať na výživné svojej dcéry maloletej XXXXX Žuffovej, narodenej XXXXX sumou po 60,-€ vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX. Obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť neplní od mesiaca február 2017, čím mu doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 510,-€. V stíhanom období bol obvinený XXXXX evidovaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie do 15.02.2017, kedy bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie, nakoľko dňa 16.02.2017 v termíne určenom úradom nepredložil doklady o zdravotnom stave za účelom posúdenia možnosti zaradenia na ponúknuté pracovné miesto. Od 01.08.2016 do 30.04.2017 bol poberateľom dávky v hmotnej núdzi.

Počas prípravného konania bola vypočítaná svedkyňa poškodená XXXXX XXXXX, boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 05.05.2011, rodný list XXXXX Žuffovej, poštové poukážky o úhrade platby v sume 180,- Eur zo dňa 26.08.2017, vo výške 180,- Eur zo dňa 31.10.2016, vo výške 150,- Eur zo dňa 29.03.2018 a vo výške 120,- Eur zo dňa 14.04.2018, potvrdenie o návšteve školy zo dňa 07.03.2018, správy k osobe obvineného, odpis z Registra trestov.

Dňa 01.06.2018 poškodená XXXXX XXXXX osobne predložila na Okresnú prokuratúru XXXXX poštový poukaz o úhrade sumy vo výške 570,- Eur, ktorú jej obvinený XXXXX uhradil dňa 25.05.2018.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, a teda uhradil sumu vo výške 570,- Eur, o čom svedčí aj potvrdenie o zaplatení výživného zo dňa 25.05.2018, ktoré bolo predložené poškodenou XXXXX XXXXX.

Svedkyňa poškodená XXXXX XXXXX rovnako uviedla, že obvinený jej v súčasnosti uhradil dlžné výživné, a teda má uhradené celé dlžné výživné.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková  
prokurátorka