



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 314/16/3309
EEČ: 2-28-51-2016

Trenčín 03.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno g Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, nar. XXXXX, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, napriek vyživovacej povinnosti vyplývajúcej zo Zákona o rodine a ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. XXXXX zo dňa 09.04.2015, právoplatného dňa 24.04.2015 vo výške 100,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť v období od mesiaca október roka 2015 do mesiaca júl roka 2016 neplní, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.000,-€, pričom bol Trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. XXXXX zo dňa 23.09.2015, právoplatným dňa 16.10.2015, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 05.05.2016 bolo vyšetrovateľom OKP ORPZ Trenčín v danej veci začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona. Dňa 01.06.2016 bola k predmetnej veci vypočutá poškodená XXXXX, následne dňa 03.06.2016 bol na zápisnicu o výsluchu svedka k danej veci vypočutý XXXXX, ktorý pri výsluchu uviedol, že si je vedomý svojho dlhu, ktorý z dôvodu zlej finančnej situácie nemohol splatiť, nakoľko od 07.09.2015 do 09.04.2016 bol evidovaný na ÚPSVaR Trenčín, ako uchádzač o zamestnanie, počas tejto evidencie chodil pracovať len brigádne, kde peniaze z týchto brigád použil na bežné výdavky, avšak ani z týchto peňazí, ktoré si zarobil brigádne neuhradil žiadne výživné. Dňa 04.05.2016 sa riadne zamestnal v spoločnosti IBO Trenčín, kde pracuje ako pomocník na pile. Taktiež menovaný uviedol, že ešte predtým, ako bol evidovaný na ÚPSVaR pracoval ako samostatne zárobkovo činná osoba. Záverom obvinený uviedol, že z pravidelného príjmu by chcel začať splácať výživné a chcel by splatiť aj dlh, ktorý mu vznikol za obdobie od mesiaca október roka 2015, nakoľko toto výživné nesplácal len z dôvodu zlej finančnej situácie.

Dňa 21.06.2016 bolo v danej veci vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície ORPZ Trenčín vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku osobe XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX č. XXXXX prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Obvinený po vznesení obvinenia sa ku skutku priznal a rovnako ako vo výpovedi v procesnom postavení svedka uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti ako aj toho, že túto si neplnil. K neplneniu vyživovacej povinnosti z jeho strany dochádzalo len z dôvodu, že mal nepravidelný príjem. Vyživovaciu povinnosť chce doplatiť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je možné konštatovať, že skutok je trestným činom podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a že tento spáchal obvinený XXXXX.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Dňa 20.07.2016 bol opätovne vypočutý na zápisnicu o výsluchu obvineného XXXXX, ktorý pri výsluchu uviedol, že dňa 19.07.2016 došlo z jeho strany k riadnemu splateniu dlžného výživného a to za obdobie od mesiaca október roka 2015 do mesiaca júl roka 2016 v celkovej výške 1.000 €, kde túto sumu uhradil v hotovosti k rukám poškodenej.

Následne bola k veci dopočutá poškodená XXXXX, ktorá túto skutočnosť potvrdila a uviedla, že výživné za obdobie od mesiaca október roka 2015 do mesiaca júl roku 2016 v celkovej výške 1.000 € jej bolo zo strany obvineného XXXXX riadne uhradené a neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvale nepriaznivé následky. Vzhľadom k tomu, že obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného

zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Tatiana Vooková
prokurátorka