



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 64/17/3309-13  
EEČ: 2-28-53-2017

Trenčín 05.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec XXXXX narodenej XXXXX XXXXX narodenej XXXXX a XXXXX XXXXX narodenej XXXXX trvalé bytom XXXXX XXXXX voči ktorým má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená XXXXX súdu v Trenčíne XXXXX zo dňa 05. 11. 2015, právoplatného dňa 16. 11. 2015 je povinný prispievať na ich výživu a to na dcéru XXXXX vo výške 120,- Euro, na dcéru XXXXX vo výške 90,- Euro a na dcéru XXXXX vo výške 90,- Euro, vždy do 15.dňa každého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX od mesiaca september 2016 až do mesiaca marec 2017 uhradil spolu sumu vo výške 1820,- Eur z celkovej sumy 2 100,- Euro, čím spôsobil dlh na výživnom do mesiaca marec 2017 vo výške 280,- Euro

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Na základe trestného oznámenia bolo dňa 21. 03. 2017 vyšetrovateľom PZ vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, ktorého skutku sa dopustil tak, ako je vyššie uvedené.

Dňa 30. 03. 2017 v rámci výsluchu obvineného XXXXX dostavil k výsluchu obvineného, kde sa k spáchaniu skutku v plnej miere doznal, uviedol, že dlžné výživné svojej bývalej manželke uhradí v mesiaci apríl 2017, vrátane výživného za mesiac apríl 2017. Dňa 10. 04. 2017 bol vykonaný výsluch svedkyne poškodenej XXXXX XXXXX a súčasne dňa 21. 04. 2017 bol s poškodenou spísaný úradný záznam o podaní vysvetlenia podľa § 203 Trestného poriadku, v ktorom svedkyňa poškodená uviedla, že obvinený XXXXX jej uhradil výživné za mesiac apríl 2017 vo výške 300,- Euro, ako aj dlh na bežnom výživnom v plnej sume a to vo výške 280,- Euro, celkovo jej teda uhradil 580,- Euro a ku dnešnému dňu jej nedlhuje na výživnom žiadnu sumu. Z vyššie uvedeného vyplýva záver, že skutok sa stal a že tento spáchal obvinený.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, zabezpečené boli úradné záznamy polície ako aj záznamy o podaní vysvetlenia podľa § 203 Trestného poriadku a listinné dôkazy.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v sume, o čom svedčí aj vyjadrenie sa svedkyne poškodenej.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona. Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písm. a) Tr.zák. vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.  
prokurátorka