



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 829/14/3309-72
EEČ: 2-28-55-2017

Trenčín 02.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.08.2014 o 07:15 hod. došlo v k. o. XXXXX na ceste XXXXX k dopravnej nehode medzi osobným motorovým vozidlom zn. Škoda Fabia, XXXXX ktorého majiteľkou a držiteľkou je XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktoré viedol obvinený XXXXX a osobným motorovým vozidlom zn. Volkswagen Golf, EČ: XXXXX, ktorého majiteľom a držiteľom je XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktoré viedol XXXXX, trvale bytom XXXXX, a to tak, že obvinený viedol uvedené vozidlo po ceste XXXXX smerom od obce XXXXX k obci XXXXX, časť XXXXX, pričom pri prejazde ostrou pravotočivou zákrutou neprispôobil rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, v dôsledku čoho dostal na vozidle šmyk, prešiel do protismernej časti vozovky, kde narazil prednou časťou vozidla do prednej časti vozidla vodiča XXXXX, ktorý jazdil po uvedenej komunikácii v smere od obce XXXXX, časť XXXXX, k obci XXXXX, pričom pri dopravnej nehode došlo k hmotnej škode na oboch vozidlách, ako aj ku zraneniu spolujazdkyne vo vozidle obvineného – poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, ktorá utrpela zlomeninu strednej časti kľúčnej kosti s miernym posunom úlomkov

a pomliaždenie a odreniny prednej časti hrudníka, ktoré zranenia ju obmedzovali na obvyklom spôsobe života 27 dní a poškodenému XXXXX, bytom XXXXX, boli spôsobené zranenia: vyklíbenie v základnom kĺbe III. Prsta pravej roky, pomliaždenie a odreniny v oblasti ľavej kľúčnej kosti a minimálne pomliaždenie oboch kolien, ktoré zranenia ho obmedzovali v obvyklom spôsobe života 19 dní,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Okresný dopravný inšpektorát XXXXX, uznesením zo dňa 29.09.2014, ČVS:ORP-239/DI-TN-2014, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a uznesením zo dňa 12.03.2015 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Dňa 24.05.2017 bol na tunajšiu prokuratúru predložený spisový materiál ORP-918/1-VYS-TN-2016 s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému XXXXX podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku.

Vo veci bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodení: XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a za XXXXX a.s., XXXXX. Obsahom vyšetrovacieho spisu je taktiež zápisnica o obhliadke miesta dopravnej nehody, bola vyhotovená fotodokumentácia a bol spísaný záznam dopravnej nehody, záznamy o dychovej skúške obvineného XXXXX a poškodeného XXXXX (s výsledkom 0,00 mg/l alkoholu v dychu), odborné vyjadrenia ohľadom vzniku zranení poškodených XXXXX a XXXXX, odpis z registra trestov a výpis z evidenčnej karty na obvineného, rozsudok Krajského súdu v Brne zo dňa 29.05.2014, sp. zn. 40T 2/2014 a rozsudok Vrchného súdu v Olomouci zo dňa 25.09.2014, sp. zn. 1To 63/2014.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že I) skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie, sa stal, II) vykazuje všetky znaky stíhaného prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a III) skutku sa dopustil obvinený, ktorého z jeho spáchania usvedčuje jednak samotná výpoveď obvineného, ako aj výpoveďami poškodených.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z rozsudku Krajského súdu v Brne zo dňa 29.05.2014, sp. zn. 40T 2/2014, v spojení s rozsudkom Vrchného súdu v Olomouci zo dňa 25.09.2014, sp. zn. 1To 63/2014, vyplýva, že obvinený XXXXX bol právoplatne uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 23 k § 173 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona Českej republiky, za čo mu bol okrem iného uložený aj trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením pre výkon trestu do väznice s ostrahou. Predmetný výkon trestu nastúpil v decembri 2016.

Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že obvinenému bol dňa 04.09.2014 zadržaný vodičský preukaz v súvislosti so spáchaním dopravnej nehody, ktorý mu doposiaľ nebol vrátený.

Pri posudzovaní možnosti postupu podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku je potrebné vychádzať z trestnej sadzby prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, pri ktorom Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na 1 rok. V danom prípade, nakoľko došlo k spáchaniu skutku v súvislosti s vedením motorového vozidla, prichádza do úvahy aj uloženie trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu (v rozpätí 1 až 10 rokov).

Po zhodnotení vyššie uvedeného som dospela k záveru, že trest odňatia slobody, ktorý bol obvinenému XXXXX už uložený rozsudku Krajského súdu v Brne zo dňa 29.05.2014, sp. zn. 40T 2/2014, v spojení s rozsudkom Vrchného súdu v Olomouci zo dňa 25.09.2014, sp. zn. 1 To 63/2014, vo výmere 7 rokov so zaradením pre výkon trestu do väznice s ostrahou, je na prevýchovu obvineného dostačujúci.

Vo vzťahu k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu uvádzam, že obvinený má od 04.09.2014 až doposiaľ vodičský preukaz zadržaný, t.j. viac než 2,5 roka.

Záverom možno teda konštatovať, že v danom prípade obvinený nemal spáchať závažnejší trestný čin ako už bol uznaný za vinného, a preto sa ďalšie vedenie trestného stíhania voči obvinenému XXXXX, najmä z hľadiska efektivity pokiaľ ide o uloženie trestu samotného, javí ako neúčelné.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Jana Horváthová
prokurátorka