



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 312/18/3309-8
EEČ: 2-28-59-2018

Trenčín 15.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec dcéry XXXXX, narodenej XXXXX, ktorá je študentkou 2 ročníka Fakulty sociálno- ekonomických vzťahov na Trenčianskej univerzite XXXXX v Trenčíne na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 17.05.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.08.2010 povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou 100,- Eur mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX si túto povinnosť riadne neplnil, napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, spisová značka XXXXX zo dňa 30.06.2017, právoplatným dňa 22.07.2017, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, čím mu od mesiaca august 2017 doposiaľ vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 900,- Eur, pričom obvinený v stíhanom období nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ani nebol poberateľ žiadnej sociálnej dávky

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, odbor kriminálnej polície uznesením spisová značka ORP-249/1-VYS-TN-2018 zo dňa 22.05.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplní stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX zo dňa 17.05.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.08.2010, na základe ktorého je obvinený XXXXX povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou 100,- Eur mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX Obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca august 2017 riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 900,- Eur. Obvinený bol taktiež za takýto trestný čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, spisová značka XXXXX zo dňa 30.06.2017, právoplatným dňa 22.07.2017, kedy bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Počas prípravného konania bola vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX zo dňa 17.05.2010, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX, spisová značka XXXXX zo dňa 30.06.2017, rodný list XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, správy k osobe obvineného, odpis z Registra trestov.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, a teda uhradil sumu vo výške 900,- Eur, o čom svedčí vyjadrenie poškodenej XXXXX.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že obvinený jej uhradil dňa 07.06.2018 dlžné výživné vo výške 900,- Eur, pričom peniaze jej dal do ruky, a teda má uhradené celé dlžné výživné.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký či odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka