



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 746/15/3309
EEČ: 2-28-5-2016

Trenčín 14.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno g Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX hoci je ako otec detí XXXXX narodeného XXXXX a XXXXX XXXXX narodenej XXXXX povinný v zmysle § 62 a nasl. Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. XXXXX zo dňa 08.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.07.2013 prispievať na výživné pre svoje dieťa XXXXX sumou vo výške 250,- Eur mesačne a pre svoje dieťa XXXXX sumou vo výške 200,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX ktorej boli deti zverené do výchovy si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od mesiaca máj 2015 do mesiaca júl 2015, čím spôsobil dlh na výživnom vo výške 1 350,- Eur a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX s právoplatnosťou dňa XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, Odbor kriminálnej polície Trenčín uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 28.10.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že XXXXX hoci je ako otec detí XXXXX narodeného XXXXX a XXXXX XXXXX narodenej XXXXX povinný v zmysle § 62 a nasl. Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 30P/650/2012 zo dňa 08.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.07.2013 prispievať na výživné pre svoje dieťa XXXXX sumou vo výške 250,- Eur mesačne a pre svoje dieťa XXXXX sumou vo výške 200,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX ktorej boli deti zverené do výchovy si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od mesiaca máj 2015 do mesiaca júl 2015, čím spôsobil dlh na výživnom vo výške 1 350,- Eur a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 27.04.2015 s právoplatnosťou dňa 15.05.2015

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, XXXXX a zabezpečená bola fotokópia vkladu na účet, rozsudky Okresného súdu v Trenčíne, správy k osobe obvineného, odpis z Registra trestov.

Svedkyňa poškodená uviedla, že XXXXX jej uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu. Obvinený tiež pri preštudovaní spisového materiálu do vyšetrovacieho spisu doložil bankové potvrdenie - hotovostný vklad vo výške 1300,- Eur na účet príjemcu číslo XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX ktorého je majiteľkou svedkyňa poškodená.

Vzhľadom k tomu, že obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Tatiana Vooková
prokurátorka