



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 349/20/3309-8
EEČ: 2-28-606-2020

Trenčín 22.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec mal. XXXXX, narodeného XXXXX na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX zo dňa 11.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.11.2013 povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou vo výške 80,- Eur mesačne vždy do 15.dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od mesiaca február 2020 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 480,- Eur, pričom v uvedenom období bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX- XXXXX XXXXX, a to napriek tomu, že bol uznesením Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 23.10.2019, právoplatného toho istého dňa, podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd XXXXX rozsudkom spisová značka XXXXX zo dňa 05.02.2019, právoplatného dňa 21.02.2019 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného

zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 29.06.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplní stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX zo dňa 11.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.11.2013 povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou vo výške 80,- Eur mesačne vždy do 15.dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od mesiaca február 2020 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 480,- Eur, pričom v uvedenom období bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX- XXXXX XXXXX, a to napriek tomu, že bol uznesením Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 23.10.2019, právoplatného toho istého dňa, podmienenečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd XXXXX rozsudkom spisová značka XXXXX zo dňa 05.02.2019, právoplatného dňa 21.02.2019 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Počas prípravného konania bola vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, obvinený XXXXX a boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX zo dňa 25.02.2010, rozsudok Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX zo dňa 11.10.2013, rodný list XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, správy k osobe obvineného, odpis z Registra trestov ako aj poštový poukaz o úhrade sumy vo výške 480,- Eur zo dňa 07.07.2020.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, a teda uhradil sumu vo výške 480,- Eur, o čom svedčí vyjadrenie poškodenej XXXXX ako aj potvrdenie o úhrade (poštová poukážka zo dňa 07.07.2020).

Vo svojom výsluchu poškodená XXXXX uviedla, že dňa 09.07.2020 jej bolo obvineným zaslané výživné v celkovej výške 480,- Eur a týmto považuje bežné výživné za doplatené. Z výsluchu poškodenej tiež vyplýva, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným, maloletý syn XXXXX netrpel hmotnou núdzou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkon trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka