



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 103/19/3309-20
EEČ: 2-28-615-2019

Trenčín 28.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno g Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec na podľa § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 31 P/252/2013-66, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.08.2014 je povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima k rukám matky XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred v období od mesiaca október 2018 do mesiaca september 2019 vrátane svoju vyživovaciu povinnosť neplnil vôbec a spôsobil dlh vo výške 350,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 27.02.2019 bolo povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkom

základe že, páchatel' si neplnení svoju zákonom stanovenú vyživovaciú povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu v Trenčíne pod číslom 31P/252/2013-66, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 08. 2014 a vykonateľnosť dňa 11. 08. 2014, ktorým je páchatel' povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX XXXXX nar. XXXXX XXXXX XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX s účinnosťou od 01.07.2013, pričom si túto vyživovaciú povinnosť plní nepravidelne, čím mu za obdobie mesiacov október 2018 do mesiaca február 2019 vrátane, vznikol dlh na výživnom vo výške 140,40,- Eur.

Dňa 11.07.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na vyššie uvedenom základe.

V rámci vyšetrovania bol vypočutý XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi potvrdil skutočnosti oznámené XXXXX. Ako dôvod neplnenia vyživovacej povinnosti označil svoju zlú finančnú situáciu. Menovaný vyjadril svoj názor, že vzniknutý dlh má v úmysle doplatiť ihneď, ako mu to umožní jeho finančná situácia. Pred výsluchom si XXXXX prevzal písomnú výzvu na zaplatenie dlhu na výživnom, ktorá obsahovala aj poučenie v zmysle § 86 Trestného zákona o podmienkach zániku trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, resp. o možnosti využiť ustanovenia o účinnej ľútosti.

Z rozsudku Okresného súdu Trenčín 31P/252/2013-66, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 08. 2014 a vykonateľnosť dňa 11. 08. 2014 vyplýva, že obvinený je povinný plniť vyživovaciú povinnosť na dcéru vo výške 30 percent životného minima vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Taktiež boli povereným príslušníkom PZ zabezpečené správy týkajúce sa osoby obvineného XXXXX. Na ich podklade možno konštatovať, že obvinený v sledovanom období nebol a ani v súčasnosti nie je vedený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie. Zo Sociálnej poisťovne bolo zistené, že obvinený nie je vedený v databáze Sociálnej poisťovne ako poberateľ dávky v nezamestnanosti. Taktiež nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a ani žiadnej inej štátnej sociálnej dávky. Ďalej bola zabezpečená správa od spoločnosti XXXXX XXXXX ako posledného zamestnávateľa osoby XXXXX, na základe ktorej možno konštatovať, že obvinený XXXXX v nej pracoval na dobu určitú v období od 20.02.2019 do 31.03.2019, pracoval na dohodu o pracovnej činnosti. Jeho čistý príjem bol za mesiac február 2019 vo výške 17,27 Eur a za mesiac marec 2019 mu nebola mzda vyplatená, pretože nevykonával žiadnu prácu. Obvinený nie je vedený ani ako osoba, ktorej by bolo v súčasnej dobe udelené živnostenské oprávnenie na podnikanie.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že skutok sa stal, napĺňa všetky znaky trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, a skutok spáchal obvinený.

Následne bolo zistené, že obvinený XXXXX uhradil dlh vo výške 350,- Eur

poškodenej XXXXX, a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom k tomu, že obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písm.a/ Tr.zák. trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr.zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písm. a/ Tr.zák. vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka