



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 682/15/3309-22  
EEČ: 2-28-63-2017

Trenčín 28.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 23.12.2015, spisová značka 2 Pv 682/15/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX prokuratúry v Trenčíne uznesením sp. zn. 2Pv 682/15/3309 zo dňa 23.12.2015 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že v čase o približne 08.30 hodine, dňa 25.09.2015 v obci XXXXX, okres XXXXX, bez vedomia a súhlasu vlastníka a užívateľa nehnuteľnosti obývaného rodinného domu s popisným číslom XXXXX vnikla bez použitia násilia najprv cez neuzamknutú zadnú bránu na dvor uvedeného rodinného domu, kadiaľ prešla ku neuzamknutým dverám garáže rodinného domu s

popisným číslom XXXXX cez ktoré vošla do vnútra garáže, ktorá sa nachádza v suteréne domu ,kde bola pristihnutá vlastníkom domu XXXXX a užívateľom XXXXX, ktorí následne privolali hliadku polície z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, ktorá obvinenú zaistila, čím neoprávnene vnikla do obydliá vlastníkov rodinného domu XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX č. XXXXX a XXXXX, trvale bytom XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 23.12.2015, spisová značka 2 Pv 682/15/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Trenčíne uznesením sp. zn. 2Pv 682/15/3309 zo dňa 23.12.2015 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli na obvinenú zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ – Obvodné oddelenie XXXXX, z Okresného riaditeľstva PZ – odbor kriminálnej polície Trenčín, z Obecného úradu XXXXX, z Obvodného úradu – odbor všeobecnej vnútornej správy v Trenčíne pracovisko XXXXX a odpis z registra trestov GP SR Bratislava.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nebolo proti nej vedené trestné stíhanie, nedopustila sa trestného činu ani priestupku, v mieste bydliska nie je hodnotená negatívne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinená XXXXX splnila zákonné podmienky pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.  
prokurátorka