



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 270/17/3309-13
EEČ: 2-28-65-2017

Trenčín 30.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 30,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Mestská organizácia Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX Legionárska č. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX 15,- €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 15,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Nemšová pod spisovou značkou ORP-358/NE-TN-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.03.2017 v čase o 12:00 hod. ako člen Slovenského rybárskeho zväzu, Mestská organizácia XXXXX v lovnom revíry Gabajove štrkovisko č. 0641-1-1 v katastrálnom území obce Skalka nad Váhom, ktorý je označený ako kaprový lovný revír a ktorý má v správe Slovenský rybársky zväz - Mestská organizácia XXXXX, lovil ryby prostredníctvom dvoch rybárskych prútov s navijakom v čase, kedy je zakázaný lov všetkých rýb v kaprových vodách, čím porušil § 11 odsek 3 Zákona o rybárstve č. 139/2002 Z.z. s poukazom k § 8 ods. 7 vykonávacej vyhlášky uvedeného zákona, y zmysle ktorej je od 15. marca do 31. mája a v čase 14 dní po zarybnení v kaprových vodách chránený kapor rybníčný, pričom obvinený žiadnu rybu neuložil a teda Mestskej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, XXXXX č. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX nespôsobil žiadnu škodu.

Odôvodnenie:

Dňa 29.03.2017 bolo v danej veci v zmysle § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe, že dňa 29.03.2017 v čase o 12:00 hod. ako člen Slovenského rybárskeho zväzu, Mestská organizácia XXXXX v lovnom revíry Gabajove štrkovisko č. 0641-1-1 v katastrálnom území obce Skalka nad Váhom, ktorý je označený ako kaprový lovný revír a ktorý má v správe Slovenský rybársky zväz - Mestská organizácia XXXXX, lovil ryby prostredníctvom dvoch rybárskych prútov s navijakom v čase, kedy je zakázaný lov všetkých rýb v kaprových vodách, čím porušil § 11 odsek 3 Zákona o rybárstve č. 139/2002 Z.z. s poukazom k § 8 ods. 7 vykonávacej vyhlášky uvedeného zákona, y zmysle ktorej je od 15. marca do 31. mája a v čase 14 dní po zarybnení v kaprových vodách chránený kapor rybníčný, pričom obvinený žiadnu rybu neuložil a teda Mestskej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, XXXXX č. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX nespôsobil žiadnu škodu.

Obvinený XXXXX uviedol, že dňa 29.03.2017 o cca 08:30 hod. prišiel ku kaprovému revíru Gabajove jamy, č. lovného revíru 0641 a začal slovom rýb, pričom v čase o cca 12:00 hod. mu bola vykonaná na danom mieste kontrola rybárskou strážou. Nakoľko si myslel, že lov rýb je na danom lovnom revíry zakázaný až od 31.03.2017, skutok nevykonal úmyselne a o tom, že zákaz lovu rýb na danom lovnom revíry je už od 15.03.2017 sa dozvedel až od rybárskej stráže.

Svedok XXXXX ako člen rybárskej stráže Slovenského rybárskeho zväzu - Mestskej organizácie XXXXX, č. odznaku 1639, ktorý vo svojom výsluchu uviedol, že dňa 29.03.2017 bol pri kaprovom lovnom revíry Gabajove jamy č. 0641, kde vykonával násadbu rýb a kde v čase o cca 12:00 hod. na druhom brehu spozoroval staršieho muža, ktorý tam lovil ryby, mal nahodené dve udice vo vode a nakoľko je členom

rybárskej stráže, tak sa ho rozhodol skontrolovať, pričom pri následnej kontrole zistil, že sa jedná o XXXXX, ktorý je členom Slovenského rybárskeho zväzu MsO XXXXX a ktorý na danom mieste lovil ryby v čase všeobecného zákazu lovu v kaprových vodách, ktorý je v zmysle § 11 ods. 3 Zák. č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v čase od 15. marca do 31. mája zakázaný. Následne XXXXX na mieste vypísal Záznam o previnení č. 1/17 a privolal hliadku polície.

V zápisnici o výsluchu svedka poškodeného splnomocnený za Slovenský rybársky zväz - Mestskú organizáciu XXXXX XXXXX - hlavný hospodár uviedol, že tým, že XXXXX lovil ryby v kaprovom lovnom revíry č. 0641-1-1 Gabajove štrkovisko, k.ú. Skalka nad Váhom, porušil ustanovenie § 8 ods. 7 vykonávajúcej vyhlášky Zákona o rybárstve č. 139/2009, kedy je na uvedenom mieste všeobecný zákaz lovu rýb v čase od 15. marca do 31. mája.

V zmysle § 310 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona sa prečinu pytliactvo dopustí ten, kto neoprávnene zasiahne do výkonu práva poľovníctva alebo do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia loví zver alebo ryby alebo loví zver alebo ryby v čase ich ochrany alebo zakázaným spôsobom, alebo kto ukryje, prechováva, alebo na seba alebo na iného prevedie zver alebo ryby neoprávnene ulovené alebo nájsené a čin spácha ako osoba, ktorá má osobitne uloženú povinnosť

chrániť životné prostredie. V zmysle § 11 ods. 3 Zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v kaprových vodách sa zakazuje lov všetkých rýb od 15. marca do 31. mája. To neplatí v čase od 01. mája do 15. mája, ak užívateľ uskutočňuje rybárske preteky.

V zmysle § 8 ods. 7 vykonávajúcej vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva SR k Zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve od 15. marca do 31. mája a v čase 14 dní po zarybnení je v kaprových vodách chránený kapor rybníčný s výnimkou od 01. mája do 15. mája, kedy je jeho lov povolený počas rybárskych pretekov a v odôvodnených prípadoch s výnimkou, ktorá sa môže povoliť najskôr od 15. mája.

Z uvedených skutočností vyplýva, že skutok sa stal a že tento spáchal obvinený. Preskúmaním príslušného spisového materiálu som tiež zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov.

Obvinený ako aj poškodení s uzatvorením zmieru počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne, vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. K náhrade škody nedošlo z dôvodu, že škoda spôsobená nebola žiadna. Obvinený súčasne zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 30,- Eur na všeobecne prospešné účely, ktorá podľa vôle obvineného patrí vo výške 50 % štátu na pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 % Mestskej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, XXXXX č. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX ktorú vzhľadom na pomery obvineného prokurátorka považuje za dostačujúcu.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol priestupkovo riešený. Na obvineného sa hľadí akoby nebol odsúdený.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol

trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Pretože podmienky pre schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania sú splnené, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka