



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 220/18/3309-31
EEČ: 2-28-662-2020

Trenčín 03.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.5.2018, spisová značka 2 Pv 220/18/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

-v presne nezistenom dni v priebehu mesiacov júl a august v roku 2017 v čase asi o 14.00 hod. v Trenčíne na sídlisku JUH pri obchodnom centre Južanka fyzicky napadol poškodeného XXXXX tým spôsobom, že po predchádzajúcej verbálnom ataku ho udrel rukou do oblasti brucha a hlavy a ťahal ho za vlasy,
- dňa 28.2.2018 v čase asi o 12.00 hod. na zastávke MHD v Trenčíne na Hasičskej ulici fyzicky napadol poškodeného XXXXX tým spôsobom, že po predchádzajúcom verbálnom ataku ho udrel svojou hlavou do hrude, kopol ho nohou do zadku a chrbta a vyťahal ho za bradu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.5.2018, spisová značka 2 Pv 220/18/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 4.5.2018 prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením č.k. 2Pv 220/18/3309-8 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a určil mu skúšobnú dobu na 24 mesiacov a iné. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.6.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil trestnej činnosti, za ktorú by bol právoplatne odsúdený. Z výpisu centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že obvinený nebol v priebehu skúšobnej doby priestupkovo postihnutý. Voči obvinenému sa aktuálne nevedú trestné konania, čo vyplýva z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Správa o povesti na obvineného z mesta XXXXX má evidenčný charakter a na obvineného neevidujú priestupok, ktorý by pojednával Mestský úrad XXXXX. Obvodné oddelenie PZ XXXXX vykonalo šetrenie správania sa obvineného, pričom sa nezistilo, že by sa obvinený dopustil priestupku alebo trestného činu.

Zo správy probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX komunikoval nespracovaný hnev a negatívne emócie voči poškodenému XXXXX, ktoré zasahovali aj do základných životných potrieb človeka ako je spánok. Hnev a negatívne emócie vychádzali z predchádzajúceho trestného činu, v ktorom bol obvinený XXXXX v pozícii poškodeného a poškodený XXXXX ako obvinený. XXXXX ako poškodený v predchádzajúcom skutku sa nestotožnil s potrestaním XXXXX ako obvineného. Potrestanie vnímal ako nepostačujúce vzhľadom k tomu, že XXXXX na neho zaútočil kladivom a možným deštruktívnym až letálnym následkom. Obvinený komunikoval, že si bol vedomí toho čo robí, nakoľko vypovedal, že sa snažil vyhýbať tvrdej sile pri stretoch s poškodeným. Obvinený XXXXX si počas probačného dohľadu uvedomil neprípustnosť svojho konania a komunikoval strach z výkonu trestu odňatia slobody. Obvinený XXXXX si vykonal sociálno-psychologický výcvik, ukončený dňa 20.06.2019. Zo správ o povesti obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe nespáchal žiadny nový trestný čin ani priestupok. Počas probačného dohľadu neboli zaznamenané porušenie uloženej povinnosti nepriblížiť sa úmyselne k poškodenému XXXXX na vzdialenosť menšiu ako päť metrov.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a vyhovel uloženým obmedzeniam a povinnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Geralský
prokurátor