



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 397/20/3309-7  
EEČ: 2-28-682-2020

Trenčín 26.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec XXXXX, bytom XXXXX XXXXX pripravujúceho sa vysokoškolským štúdiom na svoje budúce povolanie, povinný v zmysle § 62 a nasl. Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín č.k. XXXXX zo dňa 17.08.2012 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 03.10.2012 prispievať na výživu sumou vo výške 75 Eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej príjemkyne, jeho matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX ktorej bol zverený do osobnej starostlivosti, a po nadobudnutí plnoletosti odo dňa 18.04.2014 priamo k rukám oprávneného XXXXX, si z nedbanlivosti pravidelne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného za obdobie od mesiaca marec 2020 do 15.08.2020 vrátane, pričom v mesiaci júl 2020 uhradil sumu vo výške 300 Eur ako riadne výživné, čím mu zostal dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 75 Eur, ktoré oprávnenému uhradil dňa 10.08.2020, pričom v rozhodnom období nebol v evidencii poberateľov pomoci v hmotnej núdzi, nemocenských dávok, dávok poistenia v nezamestnanosti a ani dávok dôchodkového poistenia, a bol registrovaný v systéme Sociálnej poisťovne ako samostatne zárobkovo činná osoba, nakoľko je ekonomicky činný ako súkromný

podnikateľ v zmysle živnostenského zákona

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Trenčín uznesením pod ČVS:ORP-546/TN-TN-20 zo dňa 17.07.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a súčasne ním podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol o vznesení obvinenia XXXXX pre uvedený prečin na skutkovom základe, že obvinený ako otec XXXXX, ktorý je povinný v zmysle § 62 a nasl. Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín č.k. XXXXX zo dňa 17.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.10.2012, prispievať na výživné mesačne na Davida sumou 75 Eur a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX (od 18.04.2014 do rúk syna XXXXX, nakoľko nadobudol plnoletosť), pričom ako povinný si neplní z nebanlivosti riadne vyživovaciu povinnosť na syna za obdobie od marca 2020 do súčasnej doby, čím mu vznikol dlh na riadnom výživnom v sume 375 Eur, v sledovanom období povinný nie je v evidencii poberateľov pomoci v hmotnej núdzi, nemocenských dávok, dávok poistenia v nezamestnanosti a ani dávok dôchodkového poistenia, je registrovaný v systéme Sociálnej poisťovne ako samostatne zárobkovo činná osoba, povinnosť si neplnil a do súčasnej doby ani neplní v mieste bydliska a ani inde, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež mu to bolo určené rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dňa 24.07.2020 vypočutý obvinený XXXXX. Z jeho výpovede vyplynulo, že si je plne vedomý dlhu na výživnom voči synovi, ktorý neuhrádzal od marca 2020. Vyživovaciu povinnosť si plní nepravidelne, pretože má nepravidelný príjem. Začiatkom roka prišla koronakríza, ktorá mu neumožnila vykonávať živnosť. Dňa 22.07.2020 synovi uhradil prostredníctvom poštovej poukážky sumu vo výške 300 Eur, o čom predložil do spisu doklad, a k ku dňu jeho výsluchu mu zostal dlh na výživnom vo výške 75 Eur. Vzniknutej situácie mu je ľúto, Svoj dlh sa bude snažiť v čo najkratšom čase uhradiť.

Svedok poškodený XXXXX ako oprávnený subjekt v konaní dňa 07.08.2020 vypovedal, že na základe rozsudku mu má obvinený XXXXX ako otec prispievať na výživu sumou vo výške 75 Eur, pričom vyživovaciu povinnosť si neplnil od mesiaca marec 2020. Netrpí hmotnou núdzou. Dňa 22.07.2020 mu otec ako výživné poštovou poukážkou zaslal sumu vo výške 300 Eur. Teda ku dňu výsluchu mu titulom nezaplateného výživného dlhoval sumu vo výške 75 Eur.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Trenčín č.k. XXXXX – 58 zo dňa 17.08.2020 právoplatný dňa 03.10.2012 upravujúci vyživovaciu povinnosť obvineného XXXXX vo vzťahu k jeho synovi Davidovi Hrnčárovi, výpis zo živnostenského registra, potvrdenie o štúdiu, poštové poukážky, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracoviska Bánovce nad Bebravou, Mesta Bánovce nad Bebravou, Daňového úradu Trenčín, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a ďalšie písomnosti.

Po skončení skráteného vyšetrovania v predmetnej trestnej veci poverený príslušník PZ predložil dňa 13.08.2020 dozorovému prokurátorovi tunajšej prokuratúry spisový materiál k veci sa vzťahujúci na Obvodnom oddelení PZ Trenčín vedený pod CVS:ORP-546/TN-TN-20, a to spoločne s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX. Ešte pred rozhodnutím prokurátora o návrhu policajta na konečné opatrenie bola z Obvodného oddelenia PZ Trenčín na tunajšiu prokuratúru zaslaná poštová poukážka z obsahu ktorej je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 10.08.2020 poukázal oprávnenému XXXXX sumu vo výške 150 Eur. Nakoľko vychádzajúc z uvedeného v konaní vyplynula potreba overenia skutočnosti výplaty predmetnej sumy poškodenému XXXXX tento bol kontaktovaný prokurátorom, pričom v zmysle jeho ostatného vyjadrenia zo dňa zo dňa 19.08.2020 vyžiadaného k uvedenej otázke vyplynulo, že suma vo výške 150 Eur mu bola skutočne vyplatená, a teda dlh na výživnom bol zo strany jeho otca obvineného XXXXX v celom rozsahu uhradený. K dnešnému dňu voči svojmu otcovi neeviduje žiadny dlh na výživnom, toto bolo v celom rozsahu z jeho strany uhradené. Súčasne sa vyjadril, že nakoľko už od septembra 2020 nepokračuje v štúdiu na vysokej škole, vyživovacia povinnosť jeho otca voči nemu zanikla, a to v mesiaci august 2020.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona prečinu zanedbania povinnej výživy sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, za čo sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečenej dôkaznej produkcie bolo zistené, že zavinene neplnená vyživovacia povinnosť zo strany obvineného XXXXX na jeho nezaopatrené dieťa XXXXX, ktorý sa štúdiom na vysokej škole pripravoval na svoje budúce povolanie, a to za obdobie od mesiaca marec 2020 do dňa 15.08.2020 vrátane, bola z jeho strany v celom rozsahu uhradená. Odhliadnuc od vyjadrenia poškodeného XXXXX predmetné zistenie vyplýva tiež zo zabezpečených poštových poukážok prostredníctvom ktorých k úhrade dlhu na výživnom došlo. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplnenia zákonnej vyživovacej povinnosti menovaným obvineným na jeho nezaopatrené dieťa toto netrvalo núdzou, a táto skutočnosť na ňom nezanechala trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Niet pochybností o tom, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazoval zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Zároveň boli dané tiež i dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim zavineným konaním dopustil obvinený XXXXX. Avšak vzhľadom ku skutočnosti, že menovaný obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú mal voči oprávnenému XXXXX ako svojmu nezaopatrenému synovi, a to za obdobie od mesiaca marec 2020 do dňa 15.08.2020 vrátane ku dňu rozhodnutia

prokurátora o zastavení trestného stíhania v celom rozsahu dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla. Došlo tak k splneniu zákonných podmienok pre postup prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z dôvodu, že vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností sa pôvodne dôvodný návrh policajta stal neopodstatneným, keď uplatnením ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona z dôvodu uskutočnenia poslednej úhrady obvineného vo výške 150 Eur došlo k zániku trestnosti činu, namieste bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť postupom prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom k § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Prihliadnuc k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor tunajšej prokuratúry rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, keď trestné stíhanie obvineného XXXXX pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Pavel Štefan  
prokurátor