



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 427/16/3309-16
EEČ: 2-28-68-2016

Trenčín 29.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

1. XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 40 €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: 0 €
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 40 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ Trenčín pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14. 06. 2016 v čase asi o 13:30 hod. v predajni XXXXX nachádzajúcej sa v XXXXX XXXXX na ulici XXXXX XXXXX XXXXX v XXXXX preniesol cez pokladničnú zónu vo vreckách nohavíc 1 ks tyčinku Mila v hodnote 0,47,-€ a 1 ks Mäta tyčinka za sumu 0,49,-€, ktoré nezaplatil a svojim konaním nespôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX k.s., XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX žiadnu škodu, nakoľko tovar bol bez poškodenia vrátený na predajňu, pričom bol v blokovom konaní rozhodnutím o uložení pokuty č. 13036325 zo dňa 05. 06.2016 právoplatným odo dňa 05. 06. 2016 uznaný vinným za priestupok proti majetku podľa § 50 Z. č. 372/1990 Z. z.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OOPZ Trenčín zo dňa 14.06.2016 sp. zn. XXXXX bolo začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a dňa 14.06.2016 bolo pre uvedený trestný čin vznesené obvinenie ml. XXXXX na skutkovom základe, že dňa 14. 06. 2016 v čase asi o 13:30 hod. v predajni XXXXX nachádzajúcej sa v XXXXX XXXXX na ulici XXXXX XXXXX XXXXX v XXXXX preniesol cez pokladničnú zónu vo vreckách nohavíc 1 ks tyčinku Mila v hodnote 0,47,-€ a 1 ks Mäta tyčinka za sumu 0,49,-€, ktoré nezaplatil a svojim konaním nespôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX žiadnu škodu, nakoľko tovar bol bez poškodenia vrátený na predajňu, pričom bol v blokovom konaní rozhodnutím o uložení pokuty č. XXXXX zo dňa 05. 06.2016 právoplatným odo dňa 05. 06. 2016 uznaný vinným za priestupok proti majetku podľa § 50 Z. č. 372/1990 Z. z.

Z výpovede obvineného vyplýva, že skutok spáchal tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia.

Svedok XXXXX vo výpovedi uviedol, že dňa 14.06.2016 v čase o 13.25 hodine videl na bezpečnostnej kamere dvoch chlapcov, ako z regálu cukroví vzali k ks keksíkov a vložili si ich do vrecka nohavíc. Následne prešli cez pokladničnú zónu bez zaplattenia.

Zo záznamu zo záchytu spracovaného dňa 14.06.2016 zamestnancom strážnej služby poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX vyplýva, že na výzvu zamestnanca SBS XXXXX dobrovoľne vydal 2 ks keksíkov Mäta a Mila, pričom uviedol, že tieto odcudzil a nemal peniaze na ich zaplattenie. Obvinený bol vyzvaný na vydanie vecí potom, ako prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že spoločnosti XXXXX XXXXX nevznikla žiadna škoda, avšak k trestnému konaniu sa pripája.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že skutok je trestným

činom, tento spáchal obvinený a v predmetnej veci koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený ml. XXXXX, zákonný zástupca, obhajca obvineného, zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ako aj svedkyňa poškodená XXXXX s uzatvorením zmiernu počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne, vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodená XXXXX sa k trestnému konaniu pripojila a uviedla, že súhlasí so zastavením trestného stíhania po schválení zmiernu. Trestným činom nebola poškodenej spoločnosti spôsobená žiadna škoda.

Obvinený navrhol zloženie peňažnej sumy na verejno prospešné účely vo výške 40,- Eur na účet Okresnej prokuratúry Trenčín č. 1802073855/0200, ktorú prokurátorka považuje za dostačujúcu.

Peňažná čiastka na všeobecne prospešné účely vo výške 40,- Eur, je určená v plnej výške ako peňažná pomoc obetiam trestnej činnosti a bola obvineným uhradená a vložená na účet Krajskej prokuratúry Trenčín zriadený pre potreby Okresnej prokuratúry Trenčín č. 1802073855/0200 ako to vyplýva zo správy z výkonu mediácie zo dňa 22.09.2016.

Obvinený ml. XXXXX doposiaľ nebol trestne stíhaný, odsúdený ani priestupkovo riešený. V mieste bydliska na obvineného sťažnosti podávané neboli.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Pretože podmienky pre schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania sú splnené, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tatiana Vooková
prokurátorka